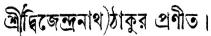


## অঁদ্বৈত মতের প্রথম ও দিতীয়

## সমালোচন।





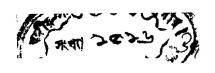
কলিকাতা

আদি ব্ৰাক্ষদমাজ যন্ত্ৰে

শ্ৰীকালিদাস চক্ৰবৰ্ত্তী ছাৱা মুদ্ৰিত ও প্ৰকাশিত।

৫৫নং অপার চিৎপুর রোড।

৩০ অগ্রহায়ণ ১৩০৪।





্ল সালৈ মতের সমালোচনা।

মূল সভা এক বই ছই নহে, ইহা সংবাদিসমত। রূপ মৌলিক একত্ব আমরা কোথা হইতে প্রাপ্ত হই ৭ তাহার চাবি আমাদের প্রতিজনের অন্তরে রহিয়াছে: - কি ? না আ্যা। আপ-নাকে কেহই এক ছাড়া হুই বলিয়া জানিতে পারে না। আমরা আপন আত্মার আদর্শ অনুসারে অন্যের আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি; আর. তাহারই আদর্শ অনুসারে আমরা পরমান্বার অসীম দেশকালব্যাপী মহান একত্ব উপলব্ধি করি। পরমাত্মার একত্ব এক দিকে যেমন আমরা আত্মা ধারা উপলব্ধি করি, আর একদিকে তেমনি ইন্দ্রিয়-ধারা সর্কত্রই তাহার স্কুপ্ট নিদর্শন প্রাপ্ত হই। আমরা দেখি যে সন্ধা-তীয় বিজাতীয় সমন্ত জীবজন্ত এক ছাঁচে গঠিত: সজাতীয় বিজাতীয় সমস্ত উদ্ভিদ একছাঁচে গঠিত। দেখি যে, উদ্ভিদ এবং জীব উভয়-শেণীই একই প্রকার কতকগুলি মূল নিয়মের অধীনে জন্মগ্রহণ করে. বর্দ্ধিত হয়, বিক্ষিত হয় এবং বিলীন হয়। আরো সবিশেষ বিব-রণ পর্যাবেক্ষণ করিয়া দেখিতে পাই যে, উদ্ভিদের বীজ যেমন গোলা-कुछि, बौरवत्र अ ७ टिगमि शानाकृष्ठि, शृथिवी श्रह हज्जानि वृहनायकन জড়পিও-সকল ক্লেমনি গোলাকুতি; - জড় উদ্ভিদ এবং জীবের আদিম উপাদান একই ছাঁচে গঠিত। আরো এই দেখি দে, জীবশরীরের সারত্ত কুত্র কুত্র রক্ত-গোলিকার চক্রাকৃতি নাড়ীপথ, এবং আকাশ-পামী গ্রহচন্দ্রাদির অনাবত পতিপুথ একই ছাঁচে গঠিত। আকাশে এ

যেমন একত্বের চক্রান্তচক্র সর্ব্বিই ঘূর্ণায়মান দেখি, কালেও তাহাই (मिथि ; ८मिथि ८व, व॰मदित क्हें शक छेखतायन मिक्किनायन, मारमत দৃই পক্ষ শুক্র কৃষ্ণ, দিনের ছুই পক্ষ অহোরাত্র, ক্ষণের ছুই পক্ষ নিশাদ-কাল প্রশাদ-কাল সকলই একই ছন্দে ঘূর্ণায়মান। এইরূপ যথন দেখি যে,অসীম দেশ কালের সমস্ত ঘটনা একই অপরিমেয়মহান্ কুলাল চক্রে পরিগঠিত হইতেছে, তথন আমাদের মনের অভ্যন্তরে আপনা হইতেই ধ্বনিত হইয়া উঠে - একমেুবাদিঙীয়ং। কিন্তু ইন্দ্রিয়-মনের দার দিয়া আমরা নৃতন কিছুই দেখি না- আত্মা দারা যাহা দেথিয়াছিলাম তাহারই প্রতিবিম্ব দেথি। আমার আয়ার আদর্শ অমু-সারে আমি যেমন তোমার আত্মার একত্ব স্থিররূপে উপলব্ধি করি, তাহারই আদর্শ অভ্যারে তেমনিই স্থিররূপে স্ক্রিগ্রাপী মহান্ আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি। অবৈরি,আমার চফুরিক্রির দারা তোমার কার্য্যাদি দর্শনে আমি যেমন তোমার আত্মার একত্বের পোষকতা পাই, তেমনি জনংকার্যের পর্যালোচনা ছারা প্রমান্তার মহান্ এক্ষের পোষ্কতা পাই। ইহা বাতীত, জ্যোতির্বিৎ পণ্ডিতেরা বিজ্ঞানের দুরবীক্ষণ দৃষ্টিতে দেখেন যে, সমস্ত সোর জগং একসময়ে স্র্য্যের সহিত একীভূত ছিল, স্থ্য অন্তর-তর দিতীয় স্র্য্যের সহিত একীভূত ছিল; দিতীয় স্থ্য আরো অন্তরতর তৃতীয় স্থ্যের সহিত একীভূত ছিল ;—এইরূপ বিশ্বন্ধাও কোন্ আদিকালে অন্তর হইতে অন্তরে কোথায় প্রবিষ্ট ছিল তাহার বাষ্পেরও সন্ধান কেহই विनाय भारत ना। आवात, आभारतत रेक्टमत भूतं वन आहार्यात्रा বৈজ্ঞানিক দূরবীক্ষণ অপেক্ষাও হক্ষ ধ্যান দৃষ্টিতে দেখিয়াছিলেন (বাঁহারা সাঁতার জানেন তাঁহাদের 'সোলা আবশ্যক হয় না, তেমনি তাঁহাদের দূরবীকণ আবশ্যক হয় নাই—নিছক ধ্যান-দৃষ্টিল্ড দেথিয়া हिलान) (य, रुंडित शृत्ते मर्लाटशका खड़तेजम स्ट्या ममछ विभ-

ত্রকাণ্ড একীভূত ছিল। নে ত্র্য জগৎপ্রস্বিতা প্রম দেবতা পরমেশ্বরের ঐণী শক্তি। সে শক্তি কল্পনা-চক্ষে দেখিতে গেলে এমর্নি প্রশ্ন যে, "নাস্দাসাৎ ন স্দাসাৎ" "সদসদ্ভাণ অনিক্চনীয়া" তাহা আছে কি নাই তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারা যায় না;-কিন্তুজ্ঞান চক্ষে দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, ভাহা যেমন মহা স্থাতেমনি তাহা মহা প্রাক্রম-শালী; – তাহা অনির্বাচনীয় গ্রস্তার অস্তঃসারে পরিপূর্ণ ; – তাহার ভিতরে জ্ঞান জাগিতেছে –প্রেম জাগি-তেছে—ভার জাগিতেছে —ককণা জাগিতেছে, অপরিসীম বিশ্ববন্ধাও **এবং তাহাতে যাথা किছু হইয়াছে, হইতেছে, এবং হইবে, সমস্তই** তাহার অন্তর্ত। আমাদের দেশের কোনো পুরাতন মহর্ষি পর-মাত্মার অতলম্পূর্ণ গভীর এবং অপ্রিমেয় মহান্ একমেবাদ্বিতীয়ং ভাব धाान উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন যে, স্ষ্টি যথন হয় নাই, - यथन আর কিছুই ছিল না—অন্ধকারের অভ্যন্তরে অন্ধকার গূঢ় ছিল — তথন "আণীদবাতং" একাকী প্রমান্তার বায়ুবিহীন নিশ্বাস-প্রশাস বহিতেছিল। বায়ু বিহীন নিশাদ-প্রশাস কবিতার প্রাকাষ্ঠা কিন্ত তাহা কবিতা মাত্র নহে—তাহা অনিক্রিনীয় গভার সত্য। মহাদেবের যোগাবস্থার বর্ণনা-কালে মহাকবি কালিদাস বলিয়াছেন

> "অবৃষ্টিদংরস্তমিবামুবাহং অপামিবাধারমন্তরক্রং"

বৃষ্টির উপক্রম হয় নাই এমন জলদজাল, তরঙ্গ উঠে নাই এমন মহাসাগর;—মনে কর বর্ষার প্রারম্ভে আকাশ মেঘে আচ্ছর,— বৃষ্টির সমস্ত জোগাড় হইয়াছে কেবল তাহার পতন-মাত্র অবশিষ্ট; সমুদ্রে ভীষণ তরঙ্গের সমস্ত পূর্বে লক্ষণ দেখা দিয়াছে,—কিন্তু সমুদ্র এখন স্থির! বৃষ্টি হয়-হয় —কিন্তু এখনো হয় নাই; বৃষ্টির পতন এই-রূপ হয় এবং নয়ের মধ্যে দোলায়মান। কারণকে আশ্রয় করিরা

থাকা এবং কার্য্যে অভিব্যক্ত হওয়া এই ত্রের মধ্যে কার্য্যোৎপাদিকা শক্তির এই যে দোলারমান ভাব—ইহাই নিশ্বাস-প্রশ্বাদের
সহিত উপমেয়। শক্ঠিন প্রস্তরের মধ্যেও আকর্ষণ-বিকর্ষণ-শক্তির
নিশ্বাস প্রশ্বাস চলিতেছে, আর, তাহারই অদৃশ্য প্রভাবে সেই প্রস্তরের ক্রোড়-স্থিত বৃক্ষ-বীজ হইতে অস্কুর নিশ্বসিত হইয়া উঠিতেছে।
"আনীদবাতং" "বায়ুবিহীন নিশ্বাস-প্রশ্বাদ" এই পুরাতন শ্ববি বাক্যাটির অভ্যন্তরে কি অক্ষিত্ত মহাপুরাণ জাগিতেছে—গাহার কবির কর্ণ
তিনিই ভাহা শুনিতে পা'ন। পরমায়ার এইরূপে অসীম শক্তি-পরি
পূর্ণ গন্তীর একত্ব, যাহা বেদোপনিষদে বৃত্ধা গাঁত হইয়াছে, আমাদের দেশীর ভাষার তাহার নাম সগুণ একত্ব এবং জ্বান দেশীর
স্ববিথ্যাতদর্শনকার কাণ্টের ভাষার তাহার নাম Synthethic unity ।
শুণ-শব্বের মুখ্য অর্থ রক্ত্র;—ঈশ্বরের ঐশী শক্তি সম্যন্ত জগতের বন্ধন্দ
রক্ত্র-স্বরূপ। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে

শ্ব সেতু বিধৃতিরেষাং লোকানাং অসন্তেদার"
লোকভঙ্গ নিবারণার্থে ঈশ্বর সেতু স্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন)
সমস্ত ধারণ কাঁরয়া রহিয়াছেন। স্মৃত্ত জগতের বন্ধন রজ্জু-স্বরূপ
ঈশ্বরের ঐশীশক্তি আমাদের দেশীয় শাঁরের মতারুসারে তিন অবয়রে
বিভক্ত— সন্বত্তণ, রজোগুণ এবং কর্মে ওণ। যেমন জড়তা
এত্ই শব্দের অবিকল একই অর্থ, সন্ধ এবং সন্তা এ হুই শব্দের ও তাই।
কালে যাহার পরিবর্ত্তন হয় না, যাহা চিরকাল যাহা আছে তাহাই
আছে, তাহারই নাম সৎ অর্থাৎ নিত্য সত্য। সেই সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু কালে প্রকাশিত হয় তাহাতে সেই সতের স্থায়িত্ব
লক্ষণ কিয়ৎ পরিমাণে বর্ত্তে বলিয়া আমরা বলি যে তাহার সন্তা
আছে অথবা সন্ধ আছে। সৎ অপরিবর্ত্তনশীর কিন্তু সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু আবিভূতি হয় তাহা পরিবর্ত্তনশীল। পরিবর্ত্তন-

শীণ ঘটনাতে সতের প্রকাশও আছে—সত্তও আছে, প্রকাশের প্রতিবন্ধকও আছে – ভ্রমোও আছে, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রম করি বার চেষ্টাও আছে --রজোও আছে। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব কতক অংশে প্রকাশ পাইতেছে যেমন—তেমনি প্রকাশের প্রতিবন্ধকণ্ড বর্ত্তমান আছে, আর, সেই দৃঙ্গে প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টাও বর্ত্ত-মান আছে; কেন না প্রকাশের যদি প্রতিবন্ধক না থাকিত তবে মুকুল এক মুহুর্ত্তেই পূর্ণ-বিক্সিত পুষ্প হইয়া উঠিত; আর, যদি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা না থাকিত তবে মুকুল অত্নে অরে বিকাশের দিকে অগ্রসর হইতে পারিত না। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব যাহা কিয়দংশে প্রকাশ পাইতেছে, সেই প্রকাশের ভাবই সত্বগুণ, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক যাহা তাহার মঙ্গে লাগিয়া আছে তাহাই তমো-র্বণ; আর, সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের হেটা যাহা তাহার সঙ্গে শীসিয়া আছে তাহাই র**জোগু**ৰ। এ যাহা আমি বলিতেছি ই**হা** আমার ঘর গড়া কথা নহে। আমাদের দেশের পুরাণ তন্ত্র দর্শন সকলেই আমার ঐ কথার সাক্ষ্য প্রদান করিয়া একবাক্যে বলিতেছেন মে, সত্ত্তণ প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক; আরু, তমোগুণ যে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাহা তাহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। শাস্ত্রে ছুইরূপ কথা আছে; এক রূপ কথা ঐ যাহা বলিলাম, - কি ? না সত্ত্রণ প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক, তমোগুণ প্রতিবন্ধকতাত্মক। আর একরূপ কথা এই যে, সত্ত্তণ স্থাত্মক, রজোত্তণ হঃথাত্মক, তমোগুণ বিষাদায়ক অর্থাৎ অবসাদায়ক। এ ছইরূপ কথা যাহা বলা হইয়াছে তাহা তুই কথা নহে—তাহা একই কথার এপিট ও পিট। মনে কর এক জন কবির মনোমধ্যে একটি ভাবের উদয় হইয়াছে. কিন্তু কিছুতেই তিনি তাহা হাতে কলমে প্রকাশ করিতে না পারিয়া মাণায় হাত দিয়া বদিয়া পড়িলেন। প্রকাশের প্রতিবন্ধকতার

সঙ্গে বিধাদের এইরূপ ঘনিষ্ঠ সক্ষ। অতঃপর মনে কর যে, কবি সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রম করিয়া তাঁহার মনের ভাব কায়ক্লেশে প্রকাশ করিতেছেন। ইহা একটি কষ্টকর ব্যাপার তাহাতে আর সন্দেহ নাই। তাহার পরে মনে কর যে, তিনি তাঁহার মনের ভাব সম্যক্ রূপে ব্যক্ত করিয়া সফল-ম্নোর্থ হইলেন। ইহাতে তাঁহার কত না আনন্দ হইল ৷ অতএব যাহা প্রকাশায়ক তাহা মুখামুক, যাহা চেষ্টামুক তাহা ছঃখামুক, যাহা প্রতিশন্ধকতামুক তাহা বিষাদাত্মক – এ কথা খুবই সত্য। এতঘ্টীত, শাস্ত্রের আর একটি কথা এই যে. স্বুরজ এবং তমোগুণ জগতের আদ্যোপান্ত সর্ব্ব ই পরিবাধে: কিন্তু তাহাদের কোনোটি কোথা জ অপর হুইটির সঙ্গ ছাড়িয়া একাকী অবস্থিতি করে না; তিন গুণ বিশেষ বিশেষ বস্তুতে এবং এক এক বস্তুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় বিশেষ বিশেষ পরিমাণে মিলিয়া মিশিয়া এক সঙ্গে অবস্থিতি করে। জ্ঞানালোকের প্রকাশ-সম্বন্ত্রণ প্রকৃতির নিগুঢ় অন্তরের কথা; দে কণা তিনি জগৎ-পুস্তকের গোড়ার অধ্যায়ে অতীব অফ্ট-রূপে ইঙ্গিত করেন মাত্র – শেষের অধ্যায়ে তাহা স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়াবলেন। প্রাকৃ-তির সেই যে অন্তরের কথা—সম্বন্ধণ বা জ্ঞানালোক —প্রস্তর পাষাণা দিতে তাহার প্রকাশও যেনন অল, প্রকাশের চেষ্টাও তেমনি অল; এত অল্প যে নাই বলিলেই হয়। প্রস্তর পাধাণাদিতে প্রকাশের প্রতিবন্ধকতাই সর্বাপেক্ষা প্রবল। এই কারণে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে (य. প্রস্তর পাষাণাদি তমোগুণ-প্রধান। স্কীবজন্ততে জ্ঞানালোকের প্রকাশ, আরু, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক, হুয়েরই অপেক্ষা প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা স্ক্রাপেক্ষা বলবতী। সে চেষ্টার ভাষণ মার্ত্ত যদি क्ट पिथिएं हा'न, जरव Darwin जांदा थूवरे विमन ऋष्य দেখাইয়াছেন ;-- কি ? না Struggle for existence সন্তা-লাভের

জন্য প্রাণপণ উত্তম। তাই শান্তের অভিপ্রারাকুদারে জীবজন্ত অপেক্ষা-কৃত রজোগুণ-প্রধান। মুর্ঘ্য নিতান্ত অসভ্য না হইলে জীবিকা-নির্বাহ করাই জাবনের একমাত্র সার কার্য্য মনে করে না – সভা-लाक माजरे छान धर्म महाव अवः मनानात्भव ठकी कविद्या विभन আনন্দ উপভোগ করাকেই জীবনের প্রধানতম কার্যা মনে করেন। মুমুষ্য মণ্ডুলীতে জ্ঞানালোকের এইরূপ প্রকাশাধিক্য দেখিরাই শাস্ত্র-কারেরা মতুষাকে অপেকাকত সভ্তুণ-প্রধান বলিয়া নিরূপণ করিয়া-ছেন। সত্ত রজো এবং তমোগুণ বাক্ত প্রকৃতিতেও যেমন অব্যক্ত-প্রকৃতিতেও তেমনি (অর্থাৎ কার্যাক্রণী ব্যক্ত জগতেও যেমন: ঐশী-শক্তিরূপী অব্যক্ত জগতেও তেমনি) এক দঙ্গে মিলিয়া মিশিয়া অবস্থিতি करत । निवोधत माश्या नर्गरनत मर्ड मृत श्राहा এतः रमधत नर्गनापित মতে ঐশोশক্তি জগতের বীজ স্বরূপ। বীজেতে বুক্ষের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই বর্ত্তমান আছে – অথচ তিনই অনভিব্যক্ত; মূল প্রকৃতিতে দেইরূপ জগতের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই অন্তর্ভূতি রহিয়াছে – কেবল পরস্পারের প্রতিদ্বন্দিতা বশতঃ কোনোটি প্রবল হইলা উঠিতে পারিতেছে না। তিন গুণের মধ্যে যেমন প্রতিঃন্দ্রিতা তেমনি সৌহার্দ। যথন বাক্ত তথন তিনই वाक - यथन व्यवाक ठथन ठिनहे व्यवाक । यान वाजि वाक হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে (প্রতিক্রিয়া-স্ত্রে) দিনও আদিবে সন্ধাও আসিবে; যদি দিন ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে मुक्का आमिरत दां शि आमिरत ; यनि मुक्का वाक हव, उरव তাহার পিছনে পিছনে রাত্রি আসিবে দিন আসিবে। यनि दाङ ना इहेवातः इत्र তবে – बा तािकः, ना निन, ना नक्ता – क्हिरे वाक हहेत না। শাস্ত্রেরও অভিপ্রায়াত্মারে স্বরজ্জনোগুণ, এইরূপ, বাক্ত

ইইবার সময় তিনই বাক্ত হর; অবাক্ত থাকিবার সময় তিনই মূল প্রকৃতিতে অথবা ঐশীশক্তিতে অবাক্ত ভাবে অবস্থিতি করে। আমাদের দেশের বহুতর শাস্ত্র এইরূপ অভিপ্রায় স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন যে, মূল প্রকৃতি ঈশ্বরের অনির্কাচনীয় শক্তির প্রভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে - ঈশ্বরের আদেশে জীবের ভোগ-মূক্তি-সাধনের জন্য মূল প্রকৃতি হইতে ত্রিগুণাত্মক জগৎ অভিব্যক্ত হয়। আমাদের দেশের নানা শাস্ত্রের নানা বিরোধী মতের সমন্বর্গ করিয়া মোট কথা যাহা পাওয়া যায় তাহা এই: — ভগবদগীতার আছে "একাংশেন স্থিতো জগৎ" ঐশীশক্তির একাংশে ভর করিয়া জগৎ স্থিতি করিতেছে। \* ঈশ্বর একদিকে যেমন আপনার ঐশ্বর্গ এবং সৌন্দর্যা জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাস টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন; — মহা মহা সিদ্ধ পুরুবদিগের নিকটেও তিনি একেবারেই আপনার সমন্ত ভাব প্রকাশ করেন না। ঐশীশক্তির প্রকাশ অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবেয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-কাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবেয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-

<sup>\*</sup> সে দিন ইটেটস্মান কাগজে পাদ্রি হেণ্ডরসন সাংহবের একটি বক্তায় দেখিলাম যে, তিনি বেদান্তের তত্ব এইরপ ব্রিয়াছেন যে, এই যে জগৎ ইহাই বন্দান্ত।!! ইহা তাঁহার জানা উচিত যে, বেদান্তের মতে জগৎ প্রকৃত পক্ষে কিছুই নহে—আর মায়া-মৃলক এই যে দৃশ্যান জগৎ ইহা কেবল ব্রন্দের একাংশ মাত্র।—"সর্বাং থছিলং ব্রহ্ম" ইহার অর্থ এ নহে যে, "জগৎই ব্রহ্ম আর ব্রহ্মই জগৎ"। ইহার অর্থ এই যে, জগৎ কিছুই নহে, আর ব্রহ্মই জগৎ"। ইহার অর্থ এই যে, জগৎ কিছুই নহে, আর ব্রহ্মই জগতের সর্বায়; যেমন তিনি জগতের সর্বায়, তেমনি তিনি জগতের অতীত; স্থতরাং জগৎক্ষে ব্রহ্ম, উপলক্ষ-স্বরূপেই, বলা যাইতে পারে, আর, বেদান্তে তাহাই বলা হইয়াছে। পরব্রহ্ম শক্ষের অর্থই এই যে, ব্রহ্ম জগতের পরপার। প্রায়শই পাদ্রি সাহেবেরা বেদান্ত না জানিয়া বেদান্তের মত প্রশ্ন ক্রিয়া শাক্রেন।

কারেরা তাহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংক্রিত করিয়াছেন। জগতে দ্বীর্থবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্য আর কিছুই নছে—গে প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই ইচ্ছাপ্রবর্ত্তিত নিয়ম। তিনি অনিয়-মিত রূপে, অষ্থাকালে, অষ্থা পাত্রে, আপনার ভাব প্রকাশ कतिए रेव्हा करतन ना-रेरार ठै। हात्र भूर् अकारमंत्र अिवक्षक। উপনিষদে আছে "যাথাতথ্যতোহ্থান্ ব্যুদ্ধাৎ শাশ্বভাষ্যঃ সমাভ্যঃ।" यथा कारन, यथा পाट्य, रयक्रभ व्यर्थ विधान कत्रा छांशांत्र मर्न-দশী মহাজ্ঞানের সহিত সঙ্গত তিনি সেইরূপ অর্থ সকল বিধান করেন। ত্রিগুণাত্মক শক্তির মূলাধার স্বরূপ ঈশ্বরের এইরূপ সপ্তণ একত্ব Synthetic unity স্বতন্ত্ৰ, আর, অহৈত মতানুষারী জীব-ব্রহ্মের একত্ব স্বতন্ত্র। শেষোক্ত একত্ব আমাদের দেশীয় ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে ভাহার নাম নিগুণ একছ, আর, কাণ্টের ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে তাহার নাম analytic unity। আমি পরে দেখাইব যে, ঈশবের সগুণ একত্ব Synthetic unity যাহা সমন্ত জগতের বন্ধন-স্বন্ধপ তহোই স্কাঙ্গীন স্ত্য এবং তাহাই সাধকের উপযুক্ত লক্ষ্যস্থান; আর, সেই সঙ্গে দেখাইব যে, নিগুণ একত্ব analytic unity যাহা রাজ্যহীন রাজার সহিত অথবা আলোক-বিহীন দীপের সহিত উপমেয়, ভাহার পদবী উহা অপেক্ষা অনেক নিচু। কিন্তু তাহার পূর্বের, অবৈতবাদীর! নির্ন্তুণ একত্ব কিরুপে সমর্থন করেন ভাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করা আবশ্রক। পঞ্চদশীর গ্রন্থকার বলিয়াছেন

> "সোহরং ইত্যাদি বাক্যের্ বিরোধান্তদিন্তরো স্ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্ররো লক্ষ্যতে যথা মারাবিদ্যে বিহারৈবমুপাধী পরজীবরোঃ অথগুং সচ্চিদানকং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

ष्पर्था रामन "राहे এই कानिमाम" এই क्यां हित्र मधा इहेरड 'দেই এবং এই' এই ছই বিরোধী ভাগ পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রম্ন স্বরূপ একমাত্র কেবল কালিদাপকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি তत्रमि এই বাক্যের মধা হইতে पः मक- एচিত জীবের অবিদ্যা এবং তৎশব্দ-হ্যুচিত ইশ্বরের মায়া অর্থাৎ ঐশী শক্তি পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রয় স্বরূপ অথও সচিচদানন ব্রহ্ম লক্ষিত হ'ন। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ, — আমি যথন কালিদাসকে প্রথমে দেখিরাছিলাম তথন তিনি পাঠশালায় ক থ শিক্ষা করিতেছিলেন, এখন দেখিতেছি বে, তিনি শকুস্তলা লিখিয়া মহাকবি হইয়াছেন। ইহা দেখিয়া আমি ৰলিলাম "দেই এই কালিদাস"। এই কথাটিকে তুই রূপে গ্রহণ করা ঘাইতে পারে:—এক এইরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে যে. এখন তিনি সেই কালিদাসই বটে কিন্তু তাহা-ব্যতীত এখন তিনি মহাক্ষি কালিদান - এখন ব্যাক্রণ সাহিত্য কাব্য অলকার জ্যোতিষ প্রভৃতি নানা বিষ্ণায় তাঁহার মন বোঝাই করা রহিয়াছে। কালি-দাদের সমস্ত বিষ্ণা বৃদ্ধি সম্বলিত এই যে একত্ব ইহারই নাম সপ্তণ একম্ব synthetic unity। "দেই এই কালিদাস" এই কথাটিকে অপর এইরপ গ্রহণ করা যাইতে পারে যে, পূর্বে তিনি মূর্থ ছিলেন এ কথা ছাড়িয়া দেও; আর, এখন তিনি মহা পণ্ডিত হইয়াছেন এ কথাও ছাড়িয়া দেও; হুই অবস্থার হুই কথা ছাড়িয়া দিয়া শুদ্ধ কেবল তিনি কালিদাস এই কথাটির প্রতি লক্ষা নিবদ্ধ কর। এইরপ, বিভা এবং অবিভা হুই কূল-বর্জিত কালিদাসকে কালিদাস বলাও যা আর থালিদাস বলাও তা-একই। কালিদাসের এই যে ফাঁকা একম ইংরাজিতে যাহাকে বলে bare identity, ইহারই নাম নিগুণ একত্ব analytic unity। শেষোক্ত দৃষ্টাস্ত অবলম্বন क्तिया शक्ष्मभीत्र अञ्चलात विलाउ एक्न त्य, कानिमान ६ हेए उपमन

তাঁহার পঠদশা-স্থলত অজ্ঞানাবয়া বাদ দেওয়া হইন, জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার জাবাবছা-স্থলত অবিন্ধা বাদ দেওয় কারিদাস হইতে যেমন তাঁহার প্রোঢ়াবছা-স্থলত কবিতা-শক্তি বাদ দেওয়া হইল জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার পূর্ণাবছা-স্থলত ঐশী শক্তি বাদ দেওয় এইরপ জাবের পক্ষ হইতে অবিভা এবং ঈশরের পক্ষ হইতে ঐশী শক্তি বাদ দিয়া কেবল মাত্র চৈতত্য যাহা অবশিষ্ট থাকে তাহাই সচ্চিদানল ব্রহ্ম। ব্রহ্মের এইরপ নিগুণ একছ যাহা অহৈতবাদীরা প্রতিপাদন করেন তাহা ছাড়া বেদোপনিবদে আর-একরপ একছের বহুতর উল্লেখ আছে —তাহার সাক্ষা "স সেতুর্বিশ্বতিরেষাং লোকানাং অসন্তেদায়" 'তিনি লোকভঙ্গ নিবারণার্থে সেতু-স্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন) সমুদায় জগৎ ধারণ করিতেছেন"; 'ঈশাবাস্যমিদং সর্বং যথ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ'' ঈশ্বর-দারা সমস্ত জগৎ আতোপাস্ত আছো-দিত রহিয়ছে; ইত্যাদি ইত্যাদি। পূর্ব্বাক্তরণ নিগুণ একছ এবং শেবাক্তরণ সগুণ একছ গ্রের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ।

মারা এবং অবিভা লইয়া বাচালতা করিতে আমাদের দেশের পণ্ডিত মুর্থ সকলেই সমান পটু; কিন্তু মারা এবং অবিভা শব্দের দার্শনিক তাৎপর্য্য কি তাহার প্রতি অতি অত্ত অত্ত লাকেই বিবেচনার সহিত প্রণিধান করেন। সকলেই জানেন যে, রজ্জুতে সর্পল্লম, শুক্তিতে রক্কত ল্রম, মরীচিকার জল-ল্রম ইত্যাদি প্রকার ল্রমই মারা শব্দের বাচ্য। কিন্তু সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি এটা হয় তো না জানিতে পারেন যে, মারা শব্দের মুথা অর্থ তাহা নহে। মারা-শব্দের মুথা অর্থ ইক্তুজাল অর্থাৎ লোকে সচরাচর যাহাকে বলে জাছ। রামায়ণে আছে শুর্পনথা-রাক্ষণী মায়ামৃগ স্থা্ট করিয়া সীতাকে ছলনা করিয়াছিল। এরপ স্থলে মায়া-মুগের উৎপাদিকা-শক্তি যাহা শুর্পনথার ইচ্ছাধীন তাহারই নাম মায়া; আর, সেই

মায়ার প্রভাবে আছেল হইয়া দীতার বেরূপ ভ্রম হইয়াছিল দেইরূপ শ্রমের নাম অবিভা। সমস্ত জীবজন্ত চরাচর ঈশবের ঐশী শক্তি দারা পরিচালিত হইতেছে ইহা দৃষ্টে পুরাতন কবিরা ঈশরের ঐশী শক্তিকে ঐক্রজালিকের মারার দহিত আর জীবজন্ত চরাচরের অরজ্ঞতা-স্থলভ অজ্ঞানকে মায়ামুগ্ধ ব্যক্তির ভ্রমের সহিত উপমা দিয়া জীবাশ্রিত সেই অজ্ঞানের নাম দিয়াছেন অবিফা। একটি কুদ্র বীজ হইতে প্রকাণ্ড বটরুক্ষ উৎপন্ন হইতেছে, স্থ্য চক্ত পৃথিবী বিনা অবলম্বনে শূন্যে বিধৃত রহিয়াছে, অচেতন অণ্ডের আব্রণ ভেদ করিয়া সচেতন জীব-সমস্ত সাজ সজ্জা পরিধান করিয়া বিনির্গত হইতেছে, এ সকল ঐশবিক ব্যাপারের ক্সায় প্রমাশ্চর্যা ইন্দ্রজাল কে কবে কোথায় দেখিয়াছে। মায়া কথাটা পুরাতন কবিদিগের উক্তি-তাহা কবিতা-ভাবে গ্রহণ করাই উচিত। ঐ কবির উক্তিটিকে চলিত ভাষায় অন্থবাদ করিলে দাঁড়ায় — ঈশ্বরের পরমাশ্চর্য্য ঐশী শক্তি। মহামায়া শব্দের অবিকল ইংরাজি অমুবাদ আর কিছু না-Great magical power। মায়া-শব্দের অর্থ ঐশী শক্তি এটা আমার স্বকপোল-কল্লিত কথা নহে; পুরাণাদিতে ঐ ভাবের ভূরি ভূরি কথা স্পষ্টাক্ষরে দিখিত রহিয়াছে। পাছে লোকে ঈশ্বরের ঐশী শক্তিকে রাক্ষস এবং দৈত্যদিগের তাম-সিক মারার সহিত সমান মনে করিয়া ভ্রমে পড়ে, এই জন্ম পুরাণাদি भारत अधितिक मात्रा, देनवी मात्रा, व्यास्त्रती मात्रा, त्राक्रमी मात्रा, এই-রূপ মায়ার নানা প্রকার শ্রেণী-বিভাগেরও অপ্রতুল নাই। অতএব ঈর্ষরের মহতী শক্তির প্রভাবকে মায়া বলিলে অথবা জীবের অল্প-জ্ঞতা-স্থলভ ভ্রম-প্রমাদ-মোহকে অবিদ্যা বলিলে অসভ্য কিছুই বলা रुव ना ;-- (करन এই টি মনে রাখিলেই হইল যে, क्षेत्रां द्वत मावा আহরিক মায়ার ন্যায় মিথ্যাময়ী তামুদী মায়া নহে; তাহা সত্তগুণা-ত্মিকা সভাময়ী মায়া। প্রকৃত কথা এই যে, ঈশার মহুষ্যকে চিরু

কালই আপনার শক্তির অভান্তরে বিশীন করিয়া না রাখিয়া স্থমহৎ मनन উদ্দেশে তাহাকে দৈবী মায়া दाता পরিচ্ছিল্ল করিয়া আপনা-হইতে পৃথক করিয়াছেন। সঙ্গীত মহলে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় যে. নীচের সপ্তকের বিভিন্ন হুর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে গুনিতে যত কর্কশ লাগে—উপরের সপ্তকের বিভিন্ন স্থর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে তত কর্কশ শুনায় না; এমন কি, প্রথম সপ্তকের সা'র সহিত যদি উপরিস্থ পঞ্চম দপ্তকের সারে গাপানি এক সঙ্গে ধ্বনিত হয়. তবে ঐ সুর গুলি এমনি লপেট হইয়া এক তানে মিলিয়া যায় যে, মনে হয় একটি মাত্র স্থা সা একাকী ধ্বনিত হইতেছে। সঙ্গীতের অভ্য-ন্তরে এ যেমন—স্পৃষ্টির অভ্যন্তরে তেমনি দেখিতে পাওয়া যায় যে. প্রত্যেক মমুষ্য ঈশ্বরের ঐশ্বর্যা এবং সৌন্দর্য্যের এক একটি বিভিন্ন মুর হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া যতই উপরের সপ্তকের উপরের মুরে উত্থান করে, ততই সহ্যাত্রীদিগের সহিত একতানে মিণিত হইয়া ঈশ্বরের ভাব গ্রহণে এবং প্রেমরদাম্বাদনে সমর্থ হয়। স্বত-এব এইরূপ মনে করাই যুক্তিসঙ্গত যে, ঈশ্বর আপনার ঐশ্বর্যা এবং সৌন্দর্য্যের ভাণ্ডার জ্ঞানবান এবং হৃদয়বানু জীবদিগের নিকটে ক্রমে ক্রমে উন্মক্ত করিরা প্রতিজনের অন্তঃকরণের যোগ্যতা অনুসারে তাহাকে আপনার অরুপম আনন্দের ভাগী করিবেন, ইহারই জ্ঞ তিনি মহুষ্যকে আপন আশ্চর্য্য শক্তি দারা পরিচ্ছিন্ন করিয়া আপনা হইতে পৃথকু করিয়াছেন। ঈশ্বরের মায়া করুণার প্রস্রুবণ; তাহা আহ্বরিক মারার ভার মিথাময়ী ভামদী বিভীষিকাও নহে, আর, অর্থশুক্ত প্রলাপ-বাক্যও নছে। মায়া কাহাকে বলে এবং অবিজ্ঞা কাহাকে বলে তাহা বলিলাম। মায়াকি ? না ঈশবের পরমা-শ্চর্যা এশী শক্তি। অবিভা কি ? না জীবের অল্পজ্ঞতা-স্থলভ অজ্ঞান। অবৈতবাদীর মতামুঘায়ী নিওপি একত্ব কিরূপ তাহাও

পূর্বের বলিয়াছি। পঞ্চনশী হইতে উদ্ভ করিয়া দেথাইয়াছি যে, "সেই এই কালিদাস" এই বাক্যের মধ্য হইতে কালিদাসের প্রথম বয়দের মূর্থতা এবং দিতীয় বয়দের কবিতা-শক্তি বাদ দিয়া যেমন कानिमारमत পরিবর্ত্তে থালিদাস পাওয়া যায়, তেমনি জীবের মধ্য হইতে অবিভা এবং ঈশবের মধ্য হইতে ঐশী শক্তি বাদ দিয়া যাহা পাওয়া যায় তাহাই জীব-ব্ৰহ্মের নিগুণ একছ। পাঠক যদি ধৈৰ্য্য ধ্রিয়া গস্তব্য পথে আমাদের সহিত শেষ পর্যান্ত চলেন তবে দেখিতে পাইবেন যে, জীবেশরের এই যে নিগুণ একছ ইহা ঈশ্বরের সমগ্র একত্বের অনেক নিচের ধাপে অবস্থিতি করিতেছে। দেখিতে পাইবেন যে. এরপ নির্গুণ একত্ব সাধকের প্রথম প্রয়াণ স্থান মাত্র, তা বই তাহা সাধকের চরম গমাস্থান হইতে পারে না। এখন আমরা তাঁহাকে সর্ব প্রথমে জীবত্রন্দের ঐক্য স্থানটি পঞ্চদশী বেরূপ পরিষার করিয়া ভাঙিয়া বলিয়াছেন ভাহা দেখাইব, তাহার পরে পাতঞ্জলের যোগশান্তে জীবেশবের মধো বেরপ গুরু শিষ্য সম্বন্ধ নিণীত হইয়াছে তাহা দেখাইব। তাহার পরে তৎত্বিবন্ধে আমার মতামত প্রকৃশ্ করিয়া প্রস্তাবের উপদংহার করিব।

সমস্ত অহৈত মতের একটি পরিষ্কার চুম্বক ছবি কোণার পাওয়া
যায়, এ কথা যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন তবে আমি
মুক্তকণ্ঠে বলিব যে, পঞ্চদশীর প্রথম অধ্যায়ে। পঞ্চদশীর প্রথম
অধ্যায়ে অহৈতমতের সার সিদ্ধান্ত যেরপ স্থান্দর দার্শনিক বিবেকপ্রণালী অনুসারে সংস্থাপিত হইরাছে, তাহার প্রমাণ-পারিপাট্য
দেখিলে আপনারা আশ্চর্যান্তিত হইবেন। সে বিবেক-প্রণালী আর
কিছু না—ইংরাজিতে যাহাকে বলে process of analysis। পঞ্চদশী প্রথমে জ্ঞানের স্ব্যাকান্ত মণিকে মাজিয়া ঘসিয়া পরিষ্কার করিয়া

তাহা হইতে জ্যোতি ফুটাইয়া তুলিয়াছেন; তাহার পরে সেই জ্যোতিকে সূর্য্য এবং সূর্য্যকান্ত মণির-পরমাত্মা এবং জীবাত্মার ঐক্যস্থান করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জীবের সেই যে আত্ম-জ্যোতি তাহা কি। পঞ্চনশী বলিতেছেন—'দম্বিৎ'। স্বিৎ শব্দের ঠিক অর্থ ঘদি পাঠক জানিতে চা'ন তবে তাহা আর কিছু না— ইংরাজিতে যাহাকে বলে consciousness। যদি বল "কোথা হইতে পাইলে ?" তবে তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, সম্বিতের ঐ অর্থটি উহার গায়ে শেখা রহিয়াছে। লাটন ভাষায় যাহার নাম con, সংস্কৃত ভাষায় তাহার নাম সং। Con উপদর্গের ইংরাজি অমুবাদ with কিম্বা together with। সং উপদর্গের বাঙ্গালা অমুবাদ সব সহিতে মিলিরা: তাহার সাক্ষী –বেদের একস্থানে আছে "मञ्चलश्वः" এবং বেদ-ভাষ্যে উহার অর্থ এইরূপ লেথা আছে যে, 'সহ বদত' অর্থাৎ 'সকলে মিলিয়া এক সঙ্গে বল'। সমষ্টি-বন্ধন বলিতে বুঝায় সং-অষ্টি-বন্ধন, সমস্ত এক সঙ্গে জড়ো করিয়া আঁটি বাধা। সমা হার বলিতে বুঝার সং-আহরণ একতা করিয়া আনা -সমস্ত কুড়াইয়া একত্রে জড়ো করা, ইংরাজিতে যাহাকে বলে summing up। সম্যক্রপে কিনা comprehensively – এখানেও সং con এ ছই উপদর্গের অর্থের মিল রহিয়াছে। একদিকে সং এবং con, আর এক দিকে বিদ্যা এবং science; -প্রথম ছটার মধ্যে যেমন অর্থ-সাদৃশ্য, শেষ-ছটার মধ্যে অর্থ-সাদৃশ্য তাহা অপেকা কোনো অংশে ন্যুন নহে। con-পূর্বাক science 9 যা, স্বার, সং পূর্বক বিদ্যাও তা-একই। আমার সঙ্গে এত দূর আসিয়া এখন-আর এ কথা বলিও না যে, consciousness এবং সম্বিৎ বলিতে একই অর্থ বুঝায় না-কিনারায় আসিয়া নৌকা-ডুবি क्ति अना। जायिन क्त ज्या आदिक है कथा विन अवग कत :--

কোনো ব্যক্তি মৃহ্ছা গেলে আমরা নিতান্ত অর্বাচীনের মতো বলি যে, এ ব্যক্তির চেতন নাই; কিন্তু একজন প্রবাণ সংস্কৃতক্ত বৈদ্য সেরপ স্থলে বলেন "এ ব্যক্তির সংজ্ঞা নাই", আবার, একজন নবীন ইংরাজিক্ত ডাক্তার বলেন "এ ব্যক্তির consciousness নাই।" এন্থলে প্রবাণ এবং নবীন — বৃদ্ধ এবং অবৃদ্ধ — উভয়োর্ব্যচনং গ্রাহং। অতএব সংজ্ঞা এবং consciousness এ তৃই শব্দের অর্থ একই তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই। এখন দ্রন্থবা এই যে, জ্ঞা-ধাতুর অর্থ জানা, বিদ-ধাতুর অর্থ জানা — সংজ্ঞাও যা সন্বিংও তা — একই; — প্রতিদ কেবল এই যে, সংজ্ঞা-শব্দ সাহিত্য-মহলে বেশী প্রচলিত — সন্বিং শব্দ দর্শন-মহলে বেশী প্রচলিত।

ইহা অল্ল আশ্চর্যোর বিষয় নহে যে, স্থবিখ্যাত দর্শনকার Hamilton consciousness-শব্দের যেরপ অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, পঞ্চদশীর গ্রন্থকার সন্থিৎ শব্দ অবিকল সেই অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। Hamilton বলিতেছেন —

When I know, I must know that I know,—when 1

feel, I must know that I feel,—when I desire, I must know that I desire. The knowledge, the feeling, the desire, are possible only under the condition of being known. The expression I know that I know, I know that I feel, I know that I desire, are translated by, I am conscious that I know, I am conscious that I know, I am conscious that I desire. Hamilton এই যাহা বলিতেছেন ইহার তাৎপর্যা সংক্ষেপে এই যে, বিভিন্ন জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সঙ্গে একই অভিন্ন জ্ঞান যাহা সাক্ষারপে লাগিয়া থাকে তাহারই নাম স্বিৎ। পঞ্চানী বলিতেছেন—

"শদস্পর্শাদয়ো বেতা বৈচিত্র্যাজ্জাগরে পৃথক্ ততো বিভক্তা তৎসম্বিৎ ঐকরপ্যায় ভিত্ততে॥"

শক্দ-ম্পর্ণাদি জ্বেয় বিষয় সকল বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত (অর্থাৎ বৃদ্ধি ছারা বিবিক্তা) এমন বে সেই সকল বিষয়ের সম্বিৎ কিনা consciousness তাহা একরপরা প্রযুক্ত অভিয়। সে দিন আমার একজন বন্ধু আমার ক্বত ততো এবং তং এই হুই শক্দের অর্থ শুনিয়া সন্দেহ প্রকাশ করাতে আমি টীকা হাতড়িয়া দেখিলাম বে, আমি ঐ হুই শক্দের অর্থ থেরপ বৃষয়াছিলাম টীকায় অবিকল তাহাই লিখিত রহিয়াছে; ইহা দেখিয়া একদিকে যেমন আমার আনন্দ হইল আর এক দিকে তেমনি হুঃখ হইল;—ছুথের কারণ এই যে, এমন বিসদ টীকা সত্ত্বেও পুঁথির উৎকৃষ্ট মূল বচনশুলির অর্থ নানালোকে নানারূপ করেন, অথচ প্রকৃত তাৎপর্যাটি তাঁহাদের চক্ষু এড়াইয়া যায়। আমি বে, ঐ হুটা শক্ষ প্রথম দেখিব। মাত্রই ও-হুটার ঠিক্ অর্থ ধরিতে পারিয়াছিলাম তাহা কিছুই আশ্চর্যোর

विषय नट्ट. (कनना विटवक, विटवहना, analysis, विषया द्य अक्छ। দার্শনিক প্রণালী আছে তাহা তৎপূর্বে আমার জানা ছিল, আর তাহা জানা বড় যে একটা বেশী বিভার কার্যা তাহাও নহে-বার-কত যাঁহারা ইংরাজি দর্শনের পাত উণ্টাইয়াছেন তাঁহারাই তাহা জানেন। টীকায় স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে "ততো বিভক্তা" কিনা "তেভা বিভক্তা" সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত। ততঃ শব্দের অর্থ তমাৎও হয় আর তেভাঃও হয়—এখানে ততঃ শদের অর্থ তেভাঃ কিনা দেই সকল বিষয় হইতে। "তৎসন্থিৎ" ইহার অর্থ ফদ कतिया পाঠक মনে করেন যে, সেই সন্বিং; কিন্তু টীকাতে স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে তৎসম্বিৎ কিনা "তেষাং শকালানাং স্বিৎ" সেই শন্ধানির সন্ধিৎ consciousness of those sensations of sound &c I বিভক্ত শব্দের অর্থ টীকায় এইরূপ আছে যে. "ব্দ্ধা বিবেচিতা" অর্থাৎ বৃদ্ধি দারা বিবিক্ত analysed by the understanding; Hamiltion প্রভৃতি যাহাকে বলেন distinguished but not separated। অতএব পঞ্চশীর ঐ শ্লোকের অর্থ কিয়ৎপূর্কো আমি যাহা বলিয়াছি তাহা তাহার অবিকল অনুবাদ। তাহা আর-একবার বলি खेवन कक्ता "मकम्पर्नाम्द्रा द्वाः" मकम्पर्नाम द्वा विषय मकल (অর্থাৎ ইংরাজিতে যাহাকে বলে sensations) "বৈচিত্র্যাজ্ঞাগরে পৃথক্" বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক পৃথক। ততা বিভক্তা তৎ সন্বিৎ" সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত (অর্থাৎ distinct) এমন যে সেই সকল বিষয়ের সন্থিৎ consciousness of those sensations, "ঐকরপ্যার ভিভতে" তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিন। এইগানে বিবেচনা-পদ্ধতির বা বিবেক-পদ্ধতির হস্ত দেখা যাইতেছে —ইংরাজিতে যাহাকে বলে analysis। বেমন বালির সঙ্গে চিনি মিশ্রিত থাকিলে পিণীলিকা বালি হইতে চিনি পৃথক্ করিয়া লয়, তেমনি সন্বিৎ (consciousness) বিচিত্র বিষয়ের সহিত সম্বন্ধে জড়িত থাকিলেও আমরা তাহাকে সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত করিয়া দেখিতে পারি। পিপীলিকা মন্ত্র-গুণে কিছু-মার বালি হইতে চিনি বিবক্ত করে না— চিনির আঘাণ এবং স্বাদ পাইয়াই তাহাকে বালি হইতে বিবিক্ত করে। আমরা কি লক্ষণ দৃষ্টে সন্থিকে তাহার শক্ষপর্শাদি উপরাগ-সকল হইতে বিবিক্ত করি ? পঞ্চনী বলিতেছেন "ঐকরূপ্যাৎ" একরূপতা ছুটে। বিষয়-সকল অনেকরপ—স্বিং একরূপা। বাহ্ছ-বিষয়-সক-লের নানা জাতীয় বর্ণ, নানাজাতীয় শব্দ, নানাজাতীয় স্পর্শ, ইত্যাদি-প্রকার নানা লক্ষণ; কিন্তু সন্বিতের লক্ষণ একটিমাত্র;-কি ? না সাক্ষিত্ব। ইহাভিন্ন স্থিতের দ্বিতীয় লক্ষণ নাই। একটা কলের পুতুল উঠিতেছে, বসিতেছে, গুইতেছে, বেড়াইতেছে, সবই করিতেছে অথচ দে তাহার কিছুই জানিতেছে না। আমরা উঠি, বিদি, দাঁড়াই, কথা কই, ধাহা করি—তাহারই সঙ্গে একটা সাক্ষী লাগিয়া রহি-য়াছে:--কে ? না স্থিৎ consciousness । আমাদের মনের সমস্ত ব্যাপারের সঙ্গে যদি একই সাক্ষা নিরবচ্ছিন্ন লাগিয়া না থাকিত তবে আমরা এক সনয়ে যাহা ভাবি বা করি বা বলি ভাহা অন্য সময়ে আমাদের স্মরণে উদ্বোধিত হইতে পারিত না। সন্ধিতের সেই এক-মাত্র দাক্ষিতা-লক্ষণ দৃষ্টে জাগ্রৎকালে আমরা দম্বিৎকে ইচ্ছা দেষ প্রয়ত্ব প্রথ ত্রাথ ঐক্রিয়ক উপরাগ অর্থাৎ sensation, এই সকল নানা বিষয়ের সংশ্লেষ ২ইতে বিবিক্ত করিয়া তাহার প্রতি মনোনিবেশ করিতে পারি। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "তথা স্বপ্নে" স্বপ্ন-কালেও দেইরূপ। "অত বেদান্ত ন স্থিরং জাগরে স্থিরং" এখানে কিন্তু (অর্থাৎ স্বপ্ন-কালে) বেল্ল বিষয় সকল অস্থির কিনা অব্যবস্থিত, জাগ্রৎ কালে স্থির কিনা স্থব্যবস্থিত। "তড়েদোহতন্তয়োঃ" স্থপ কাল এবং জাগ্রৎকাল চয়ের মধ্যে বিষয় ঘটিত এইরূপ প্রভেদ।

"দ্বিৎ একরূপা ন ভিদ্যতে" উভয় কালের সাক্ষীরূপা যে সন্ধিৎ তাহা একই অভিন। পঞ্চদশীর এই কথাটির প্রমাণ যদি আবশাক হয় তবে তাহা এই যে, স্বপ্ন-কালের এবং জাগ্রৎকালের সাক্ষীরূপা স্থিৎ যদি একই না হইত, তবে নিদ্রাভঙ্গের সময় নিদ্রাবস্থার কোনো স্বপ্ন-রুত্তান্ত কাহারো স্বরণে আবিভূতি হইতে পারিত না। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "মুপ্তোখিতস্য সৌষুপ্তমোবোধো ভবেৎ শৃতিঃ" সুপ্তোখিত ব্যক্তির শৃতিতে সুযুপ্তিকালীন অজ্ঞান অন্ধকার বোধ আবিভূতি হয়-—অর্থাৎ নিদ্রাকালে আমি কিছুই জানিতেছিলাম না এইরূপ স্বরণ হয়। স্থৃতি কিরূপ ? না "সাচাববুদ্ধবিষয়া" অব-বুদ্ধবিষয়া—জ্ঞাত-পূর্ববিষয়া। জ্ঞাতপূর্ব বিষয় ভিন্ন অজ্ঞাতপূর্ব বিষয় কথনো স্মৃতির বিষয় হইতে পারে না। কমলা নেবুর গাছ দেখিবার সময় দর্শকের জ্ঞানে তাহা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উপস্থিত ছিল বলিয়াই পরে যেমন তাহা তাহার স্মরণে আবিভূতি হয়, তেমনি সুষুপ্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এই জ্ঞানটি স্থপ্ত ব্যক্তির অন্তঃকরণে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে জাগিতেছিল বলিয়াই পরে তাহার স্মরণ হয় যে নিজাবস্থায় আমি কিছুই জানিতেছিলাম না। "অববৃদ্ধং তৎ তদা ততঃ।" অতএব সুষ্প্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এইরূপ অজ্ঞান-অন্ধকার স্থপ্ত ব্যক্তির জ্ঞানে বর্ত্তমান ছিল ইহা অস্বীকার করিতে পারা যায় না। পঞ্চদশীর প্রদর্শিত এই প্রমাণ্টির তাৎপর্য্য গুধু এই মে, সুষুপ্তি-কালে সন্বিৎ অজ্ঞান-অন্ধকারে আবৃত থাকে বলিয়া ভাহ। যে তথন নাই এরপ বলা যুক্তিদিদ্ধ নহে। কেননা সমস্ত মনোবৃত্তির সাক্ষী রূপা একমাত্র সন্থিৎ যদি স্বযুপ্তির সময় ৰাজ্ঞবিকই না থাকিত তাহা হইলে তাহা স্ব্ৰপ্তির পূৰ্বকাল **इटेट** वर्खमान-काल পर्याख अखः मिलना मन्नच है ने नीत नामि नित-বচ্ছিন্ন ধারায় চলিয়া আদিতে পারিত না। তাহা হইলে পূর্কা দিনের

স্থিৎ প্রদিনে আসিতে না আসিতেই স্বৃত্তিরূপ দম্বার হত্তে নিহত্ত হইত। যথন তাহা নিহত হয় নাই, তথন তাহা অবশ্যই সুষ্প্রির আব-রণের অভ্যন্তরে বর্ত্তমান ছিল: যথন বর্ত্তমান ছিল, তথন অবশ্য সাক্ষি-রূপেই বর্ত্তমান ছিল – কেননা লবণের যেমন লবণত্ব – সম্বিতের তেমনি माश्विष्ठे आदि अस धदः मधा। आमि यदि প्रथम दिन कलिकाठा হইতে রওনা হইয়া তৃতীয় দিনে কাশীতে উপনীত হই তবে তাহা-टिंड अमान इस त्य. आमि विजीय मिन मात्यत পথে ছिलाम। टिमनि, একই অভিন্ন সাক্ষীরূপা সন্থিৎ যথন কালিকের দিন হইতে আজি কের দিনে উপনীত হইয়াছে, তখন সমস্ত মাঝের পথে তাহা বর্তমান ছিল ইহা কেহই অস্বাকার করিতে পারেন না; -- বর্ত্তমান যথন ছিল —তথন সাক্ষীরূপেই বর্ত্তমান ছিল: কেন না অসাক্ষী সন্থিৎও যা— অমিষ্ট মধুও তা, আর, সোণার পাথর বাটীও তা — একই। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "সবোধো বিষয়াভিন্নো ন বোধাৎ" সেই যে সুষ্প্তি-কালীন অজ্ঞান-অন্ধকার-বোধ তাহা অজ্ঞান-অন্ধকার-রূপ विषय इटेटार्ट जिल्ल, जा वरे त्वांध त्वांध-इटेटा जिल्ल नरह -मिष्ट স্থিৎ-হইতে ভিন্ন নহে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, জাগ্রৎ কালের স্থব্যবস্থিত বিষয়-স্কলের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ, স্বপ্ন-কালের অব্যবস্থিত বিষয় সকলের সাক্ষিরূপা সন্ধিৎ, এবং স্বয়ুপ্তি-কালের অজ্ঞানান্ধকারের সাক্ষীরূপা সম্বিং-তিন বিভিন্ন স্থিৎ নহে কিন্তু একই অভিন্ন স্থিৎ। তাহার পরে পঞ্দশী বলিতেছেন—

"এবং স্থানত্রয়েহপ্যেকা সন্ধিৎ তদ্বৎ দিনাস্তরে !"

এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, একই সন্থিং যেমন একদিনের জাগ্রং
স্বপ্ন এবং স্থ্যুপ্তি এই তিন অবস্থার সাক্ষী তেমনি তাহা দিনান্তরেরও
সাক্ষী। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"মাসাক্ষ্পকল্লেষু গ্ৰাগম্যেষনেকধা নোদেতি নাস্তমেত্যেকা সন্ধিদেষা ক্ষয়স্প্ৰভা॥"

মাস বংসর যুগ কর বছণা গভারাত করিতেছে, তাহার মধ্যে একা কেবল স্বয়স্থাভা সন্ধিৎ উদয়ও হয় না অস্তও হয় না। ইহার পরেই বলিতেছেন "ইয়ং আত্মা" এই সন্ধিৎই আত্মা। পঞ্চদশীর এই কথাটি Hamilton বলিতে বলিতে রহিয়া গিয়াছেন। Hamilton বলিতে-ছেন—

The next term to be considered is conscious subject. And first what is it to be conscious? · · · · · · This act is of the most elementary character; it is the codition of all knowledge · · · · · I know, I desire, feel. What is it that is common to all these? knowing & feeling & desiring are not the same, and may be distinguished. But they all agree in one fundamental condition. Can I know without knowing that I know? can I desire without knowing that I desire? can I feel without knowing that I feel? this is impossible. Now this knowing that I know or desire or feel, this common condition of self-knowledge, is precisely what is denominated consciousness. Hamiltion এইরপ সম্বিংকে জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সাধারণ ভিত্তিমূল জানিয়াও সাহস করিয়া এরপ কথা ফুটিয়া বলিতে পারেন নাই যে, স্থিৎই আয়া। প্রভাত তিনি বলিয়াছেন যে—

Though consciousness be the condition of all internal phenomena, still it is itself only a phenomenon; and

therefore supposes a subject in which it inheres; -that is supposes some thing that is conscious,—something that manifests itself as conscious। কিন্তু পঞ্চদশী বলিতেছেন বে, সেই বে something that is conscious, সেটা consciousness itself, সেটা সন্ধিৎ স্বয়ং।

পঞ্চনশী Hamilton এর ভাষ সন্ধিংকে আত্মার পরিবর্ত্তনশীল অবভাদ মাত্র, phenomenon-মাত্র, বলেন নাই: —পঞ্চনশী সন্ধিংকে অপরি-বর্ত্তনীয় সভারূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পঞ্চনশী বলিভেছেন—

> "মাদাক্ষ্ণকলেযু গতাগম্যেদনেকধা নোদেতি নাস্তনেত্যেকা স্বিদেষা স্বয়ংপ্রভা ॥''

মাস বৎসর যুগ কল্ল বহুধা গভারাত করিতেছে, একাকী কেবল স্বয়ংপ্রভা স্থিৎ উদয়ও হয় না অস্তও হয় না। স্বয়ংপ্রভা শব্দের অর্থ কি ? তাহার অর্থ বলিতেছি শ্রবণ করুন। দীপালোক যেমন আলোক তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনার আলোকে আপনি আলোকিত অথবা যাহা একই কথা—অপেনার আগনি আলোক য়িতা; এইরূপ, যেমন তাহা আলোক, আলোকিত এবং আলো-কয়িতা তিনই একাধারে; তেমনি, সম্বিৎ—জ্ঞান তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনি আপনার জাত - আপনি আপনার জাতা:-কেননা সম্বিৎ আপনার অজ্ঞাত-সারে কিছুই করে না—সম্বিৎ সর্ব্বলাই আপনার জ্ঞানালোকে বিরাজমান; স্বিং স্বয়ম্প্রভা। মুথে বলিতেছি আত্মা, মনে ভাবিতেছি জড়পিণ্ডের ক্সায় একটা অজ্ঞান-পদার্থ অথবা আকর্ষণ-শক্তির ন্যায় একটা অন্ধ শক্তি –এরূপ ইতস্তত-ভাব আমাদের দেশীয় পুরাতন দর্শনকারদিপের ত্রিদীমার মধ্যে ঘেঁসিতে পাইত না। সাজানো কথা কাহাকে বলে তাহা তাঁহারা জানিতেন না। ভাবি-বার সময় তাঁহারা তল তল করিয়া জ্ঞাতব্য বিষয়ের সব দিক

मभीहीन-क्रां ভাবিতেন; आत, প্রকাশ করিয়া বলিবার সময় তাঁহারা তাঁহাদের মনোগত অভিপ্রায় স্পষ্টাপষ্টি অসকোচে বলিতেন: লোকে কে কি ভাবিবে—কে কি বলিবে—তাহার কোনো তকা রাথিতেন না। যিনি নিরীশ্বরবাদী তিনি একেবারেই নির্ঘাত কলিয়া দিলেন 'ঈশ্বরানিদ্ধে:" ঈশ্বরের প্রমাণ নাই: Mill পর্যান্ত এরূপ তীব্ৰ কথা বলিতে সাহদ করেন নাই। যিনি অহৈতবাদী তিনি একেবারেই সপ্তমে চড়িয়া উঠিয়া বলিলেন "সোহহং"-জর্মান দর্শন-কারদিগের প্রাপিতামহ Spinoza এরপ কথা বলিতে সাহস করা দূরে থাকুক্—ওরূপ কথা সহসা কাহারো মুখে শুনিলে নিশ্চয়ই তাহার চকু স্থির হইয়া যাইত ৷ আপনারা শুনিলে অবাক্ হইবেন যে, গৌতমের প্রণীত স্থায়-শাস্ত্রের গোড়াতেই দেবতা-বন্দনা হ'চেচ "ওঁ নমঃ প্রমাণায়" প্রমাণকে নমস্কার করি। একালের ব্রাহ্মণ-পঞ্চিত-দিগের কিছুই অসাধ্য নাই, তাঁহারা হয় তো বলিবেন যে "প্রমাণায়" অর্থাৎ বাঁহার প্রকৃষ্টরূপে মান আছে ভব্মৈ-অর্থাৎ কিনা বাঁহাকে সকলের আগে বন্দনা করা হয় তথ্যৈ—অর্থাৎ কিনা গণেশায়। নমঃ প্রমাণায় কিনা নমো গণেশায়! সে ক্থা যা'ক্! Hamiltonবলিয়াছেন Consciousness জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছা সমস্তেরই দাধারণ ভিত্তিমূল বটে — কিন্তু; —ই ত্যাদি; কিন্তু পাতঞ্জলের গ্রন্থ মধ্যে এই বে একটি স্ত্র আছে "শক্জানামুপাতী বস্তু-শুনো বিকল্পঃ"

ইহার মধ্যে বটেও নাই কিন্তুও নাই। উহার অর্থ এই;—শব্দ উচ্চারণের পিছনে পিছনে যে এক প্রকার অর্থশূন্য জ্ঞান উদ্বোধিত হর তাহারই নাম বিকল্প। দে কিরপ ? টীকাকার ভোজবাজ বলিতেছেন "যথা পুরুষদ্য চৈততাং স্বরূপং ইত্যত্র দেবদন্তদ্য কম্বল ইতিবং শক্জনিতে জ্ঞানে যোহধ্যবদিতো ভেদন্তমিহা-বিদ্যমানমপি স্মারোপ্য বর্ততেহধ্যবদায়:। বস্তুতন্ত চৈততামেব

পুরুষ: ।" না যেমন, 'তৈ তয়্ম পুরুষের স্বরূপ-লক্ষণ' এই কথাটিতে দেব দত্তের কস্বলের স্থায় পুরুষের মধ্যে এবং চৈ তল্তের মধ্যে মিথা। একটা ভেদ আরোপিত হয়;—বাস্তবিক চৈ তল্তই পুরুষ। ইহার তাৎপর্যা এই যে, 'দেবদত্তের কস্বল' বলিলে যেমন দেবদক্ত মন্ত্র্যা এবং তাহার গায়ের কস্বল একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, এইরূপ ব্রায়, তেমনি "আত্মার চৈ তল্ত" এরূপ বলিলে ব্রায় যে, আত্মা যেন চৈ তলা হইতে স্বতন্ত্র আর একটা কিছু। কিন্তু বাস্তবিক এই যে, চৈত্রুই আত্মা। পঞ্চনশী যাহাকে বলিতেছেন দ্বিৎ, বোগশাস্ত্রে তাহা প্রত্যক্ চেতনা শক্রের অর্থ টাকাতে যেরূপ ব্যাথাত হইয়াছে তাহা এই:—

"বিষয়প্রাতিক্ল্যন স্বান্তঃকরণাভিম্থমঞ্চি যা চেতনা দৃক্শক্তিঃ
সা প্রত্যক্চেতনা" বিষয়ের প্রতিক্লে অন্তঃকরণের অভিমুখে
যাহার গতি, এমন যে চেতনা কিনা দৃক্শক্তি কিনা জ্ঞান-শক্তি বা
ধাশক্তি, তাহাই প্রত্যক্ চেতনা। প্রত্যক্ শব্দের বাশালা অন্ত্বাদ
অন্তর্ম্বী, ইংরাজি অন্তরাদ subjective। ইউরোপীয় দশনের
subjective এবং objective শক্ষ-যুগলের অবিকল সংস্কৃত প্রতিশক্ষ
বদি আপনাদের কাহারো কখনো আবশ্যক হয়—তবে subjectiveএর স্থলে প্রত্যক্ অথবা প্রতীচীন শক্ষ এবং objective-এর স্থলে
পরাক্ অথবা পরাচীন শক্ষ স্থানের ব্যবহার করিতে পারেন—
তাহাতে অভিপ্রেত অর্থের কিছুমাত্র বৈলক্ষণ্য হইবে না। পঞ্চদেশী
এই প্রত্যক্ চেতনাকে—সন্থিৎকে—লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন "ইরং
আত্মা" ইনিই আ্মা। প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিই আ্মা,
এই কথার নিগৃঢ় তাৎপর্য্যাট ইংরাজি ভাষায় অতীব সহজে এক কণায়
বাক্ত করা যাইতে পারে,—সে কথা এই যে, আ্মা is not a
dead substance but a living intellegent power! যোগ-

শাস্ত্রোক্ত প্রতাক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিও যা, আরে, পঞ্দশীর সম্বিংও তাই, একই। পঞ্দশী বলিতেছেন

> "ইয়মাত্মা পরানন্দঃ পরপ্রেমাম্পদং যতঃ মা ন ভূবং হি ভূয়াসমিতি প্রেমাত্মনীক্ষাতে ॥

এই যে সম্বিৎরূপী—দাক্ষারূপী—আত্মা, ইনি পরম আনন্দ স্বরূপ বেহেত ইনি পরম প্রেমাম্পন। আয়া যে আপনি আপনার প্রেমা-ম্পদ তাহার প্রমাণ কি ? না ''মা ন ভূবং হি ভূয়াসং ইতি প্রেমাস্থনী-कारठ" "आिय ना इहे" हैश काहारता है एका नरह "आिय इहे" ইহা সকলেরই ইচ্ছা-ইহাতেই প্রমাণ হইতেছে বে. আত্মা আপনি আপনার প্রেমাম্পদ। আত্মা ভধু যে আপনার প্রেমাম্পদ তাহা नरइ-आञा आभनात भन्नम ८ थमान्भन। किरम जानितन १ भक्षमणी বলিতেছেন "তৎপ্রেমাত্মার্থমন্তত্ত নৈবমন্যার্থমাত্মনি অতন্তৎ পরমং" সে প্রেম আপনার জন্ম অন্যেতে সঞ্চারিত হয়—অন্যের জন্ম আপ-নাতে সঞ্চারিত হয় না—এই জন্য তাহা পরম শব্দের বাচ্য। পঞ্ দশীর এই কথাটর কিঞ্চিৎ টীকা আবশ্যক! আমাদের প্রতিজ্ञনের আপনার শরীরের প্রতি অথবা 'বিষয়-বিভবের প্রতি অথবা মান সম্রমের প্রতি যে, টান আছে তাহার আতিশয় হইলেই তাহাকে আমরা বলি স্বার্থপরতা। কিন্তু এখানে সেরপ গৌণ আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে না, এখানে মুখা আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে। আপ-নার সিম্বকের টাকাকে অথবা আপনার উদরকে যিনি আত্ম-তুল্য দেখেন—সেই টাকাকে বা উদরকে ভালবাদাই তাঁহার আত্মপ্রীতি; সেরপ আত্মপ্রীতির কথা এথানে হইতেছে না; সন্বিৎ-রূপী আত্মার যে আপনার প্রতি আপনার প্রেম তাহাই এথানে আত্মপ্রেম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। টাকা কড়ি লইয়াই, মানাভিমান লইয়াই, মহুষ্যে মনুষ্যে অমিল হয়; কিন্তু বিশুদ্ধ চেতনা লইয়া কাহারো সহিত

কাহারো অমিল হয় না ৷ অমিল দূরে থাকুক্—বিশুদ্ধ চেতনার আপ-নার প্রতি আপনার ভালবাসার ভিতরে সমস্ত জগতের প্রতি তাল বাদা সম্ভুক্ত রহিয়াছে। এইরূপ আত্মা আপনি আপনার পর্ম প্রেমাম্পদ এই কথাটির প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী তাহার পরেই বলিতেছেন "তেন পরমানলতাত্মনঃ'' তাহাতেই বুঝা যাইতেছে যে, আত্মা পরমানন্দ-স্বরূপ। কিন্তু এ কথাটর তাৎপর্য্য আর একটু স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়া বলা উচিত ছিল। যাহা পরম প্রেমাস্পদ তাহাই কি আনন্দ স্বরূপ ? দেবদত্ত আমার পরম প্রেমাম্পদ হইলেও এরূপ হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে যে, দেবদত্ত বিষাদে মিয়মান। মানি-লাম যে, আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ কিন্তু তাহা হইতেই কিছু আর এটা আসিতেছে না যে, আত্মা পরম আনন্দ-শ্বরপ। এ স্থলটিতে পঞ্চশীর হইয়া আমাকে কিঞ্চিৎ ওকালতি করিতে হইল। তুমি যদি আমার পরম প্রেমাম্পদ হও, আর, তোমাকে যদি আমি নিকটে পাই তবে অবশ্রুই আমার আনন্দ হইবে। আত্মা যেমন আপনাকে আপনি সর্বাপেকা ভালবাদে, ভেমনি আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটতম। তবেই দাঁড়াইতেছে যে, সর্বাপেক্ষা প্রেমাম্পদ বন্ধুর নিকটতম সহবাদে যেরূপ পর্ম আনন্দ হয়—আত্মা কথনই সে আনন্দে বঞ্চিত হইতে পারে না। তাহার পরে পঞ্চদশী ৰলিতেছেন-

"ইখং সচিতৎ পরানন্দ আয়া যুক্ত্যা তথাবিধং পরব্রদ্ধ তরোকৈ ক্য়ং শ্রুতান্তেষুপদিশ্রতে॥" এইরূপ যুক্তি দারা পাওয়া যাইতেছে যে, আয়া সং চিৎ এবং পরমানন্দ; আয়া যে সং তাহা পূর্ব্বে প্রদর্শিত হইরাছে; দেখানো হইয়াছে যে, "মাসান্দ্যুগকরেষু গতাগম্যেষনেকধা নোদেতি নান্তমেত্যেকা সন্ধিদেষা স্বয়ম্প্রভা॥" মাস বংসর যুগ কল্ল বছধা গতারাত করিতেছে – এক কেবল স্বয়ম্প্রভা সন্ধিৎ উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। সন্থিৎ অপরিবর্তনীয় সত্য, আর অপরিবর্ত্তনীর সত্য বলিয়া ভাহা সংশব্দের বাচ্য। দেখানো হইয়াছে যে, সম্বিং জাত্রৎ স্বপ্ন এবং স্বযুগু তিন অবস্থার বিভিন্ন বিষয়ের সহিত সাকীরূপে নিরবচ্ছির লাগিয়া থাকে। সন্থিৎ যেমন সং তেমনি চিৎ। আর, কিরংপূর্কে দেখানো হইয়াছে যে, সঞ্চিৎই আত্রা, আর সেই আত্রা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ অতএর পরম আনন্দস্বরূপ। আত্মা যেমন সং, তেমনি চিং, তেমনি পরম আনন্দ শ্বরূপ। ত্রন্মও স্চিদানন্দ শ্বরূপ এবং উভয়ের ঐক্য বেণান্তে উপদিষ্ট হইয়াছে। পঞ্চদশী অতঃপর যাহা বলিতেছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে, আত্মা আপনি আপনার পরম 🖰প্রেমাস্পদ ইং।ও সত্য, আর, আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটবর্ত্তী ইহাও সত্য; কিন্তু নিকটবর্ত্তী ২ইলেও তাহা আপনার নিকটে অপ্রকাশ থাকিতে পারে; অপ্রকাশ থাকিলে আত্মা আপনার নিকটবর্তী হইয়াও নিকটবত্তী নহে। কাজেই সে অবস্থায়<del>—</del>অপ্রকাশ অবস্থায়— আত্মার আনন্দ ক্ষৃত্তি পাইতে পারে না। মনে কর যে, আমার বাড়ির ভিত্তিমূলে রত্নের থনি রহিয়াছে কিন্ত আমার নিকট তাহা অপ্রকাশ। তাহা আমার নিকটে প্রকাশ পাইলে আমার আনন্দের সীমা থাকিত না; কিন্তু এখন আমি সে আনন্দে বঞ্চিত। একদিকে দেখা যায় যে, প্রত্যেক মনুধার নিকটে আত্মা কিছু না কিছু প্রকাশ পাইতেছে, তাই কেহই এক্লপ ইচ্ছা করে না যে, আমি যেন না থাকি, প্রভাত সকলেই এইরূপ ইচ্ছা করে যে, আমি যেন থাকি। আর कि निर्ण तिथा यात्र त्य, आञ्चांयिन मन्नत्यात्र निक्रि पूर्व माळाव প্রকাশ পাইত তবে তাহার বিষয় স্পৃহা থাকিত না। কোহিমুর হস্তে পাইলে কে অন্য ধনের প্রয়াসী হয়। পরম আনন্দ হত্তে পাইলে কে অপর আনন্দের প্রয়ামী হয় ? মনুষ্যের নিকট আত্মা সম্পূর্ণ প্রকাশ

পাইলে মন্ত্রা তাহারই আনন্দে ভোর হইরা থাকিত— বিষয়-স্মৃহা তাহার মনের চৌকাট ডিঙাইতে পারিত না। কিন্তু মন্ত্রা ত্রই নৌকার পা দিয়া রহিয়াছে – আত্মা তাহার পরম প্রেমাস্পদ অথচ তাহার বিষয়-স্থা ভরপুর। কাজেই বলিতে হইতেছে যে, আত্মা মন্থার নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। পঞ্চনশী তাই বলিতেছেন

> "অভাবে ন পরং প্রেম ভাবে ন বিষয়স্পৃহা। অতো ভাবেহপ্যভাতামৌ পরমানক্তাত্মনঃ॥

"অভাণে" অর্থাৎ অপ্রকাশে "ন পরং প্রেম" প্রম প্রেম ইই চি পারে না; "ভাণে" প্রকাশে "ন বিষয়স্পৃহা" বিষয়ের প্রতি স্পৃহা হইতে পারে না। কিন্তু মন্থুষোর ছইই আছে;—যাহা কেবল প্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—আপনার প্রতি প্রম প্রেম আছে; আর, যাহা কেবল অপ্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—বিষয়ের প্রতি যথেষ্ঠ স্পৃহা আছে;

"অতো ভাণে২প্যভাতাদৌ প্রমানন্দ্তাত্মনঃ॥" অতএব আত্মার প্রমানন্দ্তা মন্থ্যের নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। সে কিরূপ ৪ পঞ্চশী ব্লিতেছেন

> "অধ্যেত্বর্গমধ্যস্পুত্রাধ্যয়নশক্ষবৎ ভাণেহপ্যভাণং ভাণম্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে॥"

নানা সহাধ্যায়ীর সঙ্গে আমার পুত্র যথন বেদ-পাঠ করিতেছে, তথন সেই সমবেত পাঠধ্বনির সঙ্গে আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনিও আমার কর্ণকুহরে প্রবেশ করিতেছে। এ অবস্থায় আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমি শুনিভেছি তাহাতে আর ভূল নাই কিন্তু কোন্ ধ্বনিটি আমার পুত্রের কণ্ঠ-নিঃস্ত তাথা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারিতেছি না। তবেই হইতেছে যে, আমার সেই পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমার শ্রুবণে শ্রিয়ে প্রকাশ

পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। একাশ পাইয়াও প্রকাশ না পাই-বার কারণ কি ? পঞ্চশী বলিতেছেন

"ভাণে২প্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে ॥"

ভাণেহপাভাণং অর্থাৎ প্রকাশেও অপ্রকাশ "ভাণসা প্রতিবন্ধেন যুদ্ধাতে" প্রকাশের প্রতিবন্ধকতা প্রযুক্তই সন্তবে। একেবারেই না থাকা স্বতন্ত্র, আর, প্রতিবন্ধকতা বশতঃ ক্র্রিনা পাওয়া স্বতন্ত্র। মনে কর সমান বলবান্ হুই ব্যক্তি পরস্পরকে ঠেলিয়া কেহ কাহাকেও নড়াইতে পারিতেছে না। নড়াইতে পারাই বলের লক্ষণ তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই; কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা কেহ বলিতে পারেন না যে, হুই জনের কেহই যথন কাহাকেও নড়াইতে পারিতেছে না, তখন উভয়ের কাহারো শরীরে একবিন্দুও বল নাই। প্রকৃত কথা এই যে, হুই জনেরই শরীরে প্রভৃত বল আছে—কেবল প্রতিবন্ধকতা বশতঃ তাহা কার্য্যে অভিবাক্ত হুইতে পারিতেছে না। ইহার কিয়ৎপরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"তिमा रहजूः ममानाज्ञितः প्रवस्तनिक्यत्जो। देशनानित्रविदेनाव वार्गारहकेनिवस्ननः।"

বেদপাঠের দৃষ্টান্ত স্থলে সহাধ্যায়ীদিগের সহিত একত্রে পঠনই প্রতিবন্ধের হেতু—এখানে অনাদি অবিদ্যাই বিভান্তির একমাত্র কারণ। তাহার পরে পঞ্চদশী মায়া এবং অবিদ্যা সম্বন্ধে যাহা বলিরাছেন তাহার তাৎপর্য্য সংক্ষেপে এইরূপ;—

এ পারে জীব, ওপারে ঈশ্বর, মাঝধানে ঐশী শক্তির প্রভাব;—
নেই প্রভাব অথবা যাহা একই কথা, প্রকৃতি, ঈশ্বরের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন এই অর্থে তাহা মায়া শন্দের বাচ্য, আর তাহা জীবের অজ্ঞাতসারে তাহাকে সংসারে বুরাইয়া লইয়া বেড়ায় এই অর্থে তাহা অবিতা-

শব্দের বাচ্য। তাহার পরে পঞ্চনশী অবিভার তিনটি অবাস্তর-বিভাগ যাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে এই ;—

(১) স্থল শরীর —ইহা অস্থি মাংস মজ্জা প্রভৃতি ভৌতিক উপাদানে নির্দ্মিত এবং ইহা জাগ্রংকালে কার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (২) স্ক্র শরীর — ইহা বিজ্ঞানময় কোষ (intellectual function), মানোময় কোষ (animal function), এবং প্রাণময় কোষ (vital function), এই তিনের সভ্যাত; আর, ইহা স্বপ্রকালে স্থল শরীর হইতে অবস্ত হইয়া স্বকার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (৩) কারণ শরীর—ইহার অপর নাম আনন্দময় কোষ এবং ইহা স্ব্রিকালে সমস্ত হংথ শোক হইতে অবস্ত হইয়া আরাম-মাত্রে পর্যাবদিত হয়। অবিভার এইরপ স্থল স্ক্র অবাস্তর-বিভাগাপ্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী বলিতেছেন

"যথা মুঞ্জাদিষীকৈবমান্ত্রা যুক্ত্যা সমৃদ্ধৃতঃ। শরীরত্রিতয়াদ্ধীরেঃ পরং ত্রক্ষৈব জায়তে॥"

যেমন শর-পাছের বহি: স্থিত পত্রাবরণের স্থূল হইতে স্ক্র পর্যান্ত পৃথক্ পৃথক্ এক একটি স্তবক একে একে সরাইরা অবশেষে তাহার গর্ভ হইতে নৃত্ন কোমল পত্র উদ্বৃত করা বার, তেমনি ধীর ব্যক্তিরা স্থান-স্ক্র-এবং-কারণ শরীর হইতে আত্মাকে উত্রোভর-ক্রমে উদ্বৃত করিয়া পরত্রদ্ধ হইরা যা'ন। তাহার কিয়ৎ পরে পঞ্চদশা তত্ত্মসি বাক্যের অর্থ এইরপে ব্যাথ্যা করিতেছেন

> "জগতো যত্নপাদানং মায়ামাদায় তামদীং। নিমিত্তং শুদ্ধসন্থাং তাং উচ্যতে ব্ৰহ্ম তদিগরা॥''

তামদী মায়া পরিগ্রহ করিয়া যে-ব্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ (material cause) এবং বিশুদ্ধ সন্তপ্তণাত্মিকা মায়া পরিগ্রহ করিরা যিনি নিমিত্ত কারণ (efficient cause) তিনি তত্তমদি বাক্যের অন্তর্গত তৎশব্দের বাচ্য। ঐশীশক্তি বা মায়াকে প্রকর্মী এইরপ ছই অবয়বে বিধিক্ত করিয়াছেন—প্রথম, নিমিত্ত কারণ—বিশুদ্ধ সন্থগুণাত্মিকা মায়া; দিতীয়, উপাদান কারণ—তামসী মায়া। একদিকে
দেখা যায় যে, ঈয়র আপনার ভাব জগতে প্রকাশ করিতেছেন; আর
একদিকে দেখা যায় যে, ঈয়র আপনার ভাব সমস্তই একেবারে
প্রকাশ করেন না—যথা-নিয়মে উত্তরোত্তর-ক্রমে প্রকাশ করেন।
ঈয়ররের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই প্রবর্তিত
নিয়ম। ঐশীশক্তিতে প্রকাশের ফ্রতি এবং পূর্ণ-প্রকাশের প্রতিবন্ধক
এই ছই অবয়বের প্রতিযোগিতার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই প্রথমটিকে
পঞ্চদশী বলিয়াছেন বিশুদ্ধ-সন্থ-গুণাত্মিকা মায়া এবং দিতীয়টিকে
বলিয়াছেন তামনী মায়া। পঞ্চদশীর মতায়ুদারে, এইরূপ দিমুখী
মায়া-দারা কিনা ঐশী শক্তি দারা যিনি জগৎ-কার্যা নির্বাহ করিতেছেন
তিনি তৎ শব্দের বাচ্য। এই গেল তত্ত্ব-মিদ শব্দের তৎ। তাহার
পরে আসিতেছে

"যদা মলিনস্বাং তাং কামকর্মাদিদ্ধিতাং। আদত্তে তংপরং ব্রহ্ম অংপদেন তদোচ্যতে॥"

"সেই পরব্রশ্ধ যথন বাদনা এবং কর্ম্মাদি দ্বারা দূষিতা মলিন-সন্থা মারা পরিগ্রহ করেন, তথন তিনি দ্বং শব্দে অভিহিত হ'ন।" বাদনা এবং কর্ম্মাদি দ্বারা দৃষিতা মলিন-সন্থা মারা অর্থাৎ রক্ষোগুণ-প্রধানা মারা—অর্থাৎ জীবের অবিভা বাহার মূল গত ভাব হ'চে রজোগুণ কিনা struggle for existence। এখানে পঞ্চদশী মারাকে তিন অবয়বে বিভক্ত করিয়াছেন; (১) ঐশী শক্তির প্রভাব – যাহার মূলগত ভাব প্রকাশ; (২) ঐশীশক্তির নিয়ম—যাহা ঐশ্বরিক ভাবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক; (৩) জীবের অভান্তরে ঐশী শক্তির বিচেষ্টা— যাহার স্থুল দৃষ্টান্ত সর্বত্রই পড়িয়া আছে;—তাহা আর কিছু না—

Darwin যাহাকে বলেন struggle for existence। তাহার পরে পঞ্চশী বলিতেছেন

> "ত্রিতন্ত্রীমপি তাং মৃক্তা পরস্পরবিরোধিনীং অধতং সচিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে ॥"

পরস্পর-বিরোধিনা এই তিধাক্ষণিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ সম্বন্ধণ-প্রধানা মায়া যাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের নিমিত্ত করিয়, তমোগুণপ্রধানা মায়া যাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের উপাদান কারণ এবং রজোগুণপ্রধানা মায়া যাহা পরিগ্রহ করিয়া জীব অবিদ্যার বশীভূত, এই তিধাক্ষণিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া) এক অবও সচিদানন্দ ব্রন্ধ তত্ত্মিনি বাক্য ঘারা লক্ষিত হ'ন। ইহার পরের প্লোকে পিঞ্চদশী আপনার চরম মন্তব্য কথাটি যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা আমি ইতিপূর্ব্বে বলিয়াছি; তাহা এই যে,

"সোহরং ইত্যাদি বাক্যেষু বিরোধান্ত দিন্তরো:।
ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্রন্থো লক্ষ্যতে ধথা॥
মারাবিদ্যে বিহারেরমুপাধী পরজীবরো:।
অথওং সচিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে ॥"

"সেই এই কালিনাস" এই বাক্য হইতে সেই এবং এই ছাড়িয়া দিয়া যেমন সেই-এই-বিজ্জিত কেবলমাত্র কালিনাসকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি ঈশ্বর এবং জীবের মধ্যবর্ত্তী উশীশক্তির প্রভাব যাহা এ-পারে জীবের অবিভারপে প্রাত্ত্তি হয় এবং ও-পারে ঈশবের মায়া রূপে প্রকটিত হয়, তাহা ছাড়িয়া দিয়া এক অথও সিচ্চিদানল বন্ধ তত্তমনি বাক্য ছারা লক্ষিত হ'ন। এই গেল অহৈতবাদীর মতান্ত্রায়ী জীব-বন্ধের প্রকা। এথন যোগশান্ত্রের প্রণেতা পাতঞ্জল জীবেশবের সম্মূর্বিষয়ে কিরপ মত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা দেখা যা'ক্।

পাতঞ্জলের যোগশাল্তে ঈশ্বর-বিষয়ে দিব্য একটি সূত্র বিস্তম্ভ আছে; তাহা এই;—

"তত্র নিরতিশয়ং সর্ব্বজ্ঞত্ববীজং"

ইহার অর্থ এই বে, ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত। "ঈশর সর্বাজ্ঞ" এই কথা বলিলেই হইত, তাহা না বলিয়া "ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত" এরপ ঘুরাইয়া বলিবার তাৎপর্য্য কি ! বিশেষ একটু তাৎপর্য্য আছে;—তাহা এই যে, জীবেতে সর্বাজ্ঞাব বীজ্ঞ-তাবে অবস্থিতি করিতেছে—ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাব পরাকাষ্ঠা বিক্ষিত রহিয়াছে। "জীবেতে সর্বাজ্ঞাব বীজ্ঞাবে অবস্থিতি করিতেছে" ইহার অর্থ কি ? ইহার অর্থ এই বে, জীব যদিচ সর্বাজ্ঞ নহে, তথাপি তাহার জ্ঞান সাধন-ছারা ক্রমে ক্রেমে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া সর্বাজ্ঞাবের নিক্টবর্ত্তা হইতে পারে। জীবে সর্বাজ্ঞাবর বীজ্ঞ রহিয়াছে কিন্তু সে বাজের সমাক্ বিকাশ নাই বিলয়া জীব সর্বাজ্ঞ নহে। ঈশ্বরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরিপূর্ণ বিকাশ-প্রাপ্ত বলিয়া তিনিই কেবল সর্বাজ্ঞ। টীকাকার ভোজরাজ ঐ স্ত্রের বেরূপ তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন্তাহা এই;—

"দৃষ্টা হি অণুজমহত্তাদীনাং" ধর্মানাং সাতিশরানাং কাষ্ঠাপ্রাপ্তিঃ" অণুদ্ব মহত্ব প্রভৃতি (অর্থাৎ ছোটত বড়ত্ব প্রভৃতি) যে কোনো ধর্মের ন্যাধিক্য সম্ভবে তাহারই পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্তি কোথাও না কোথাও দেখা যায়; কিরূপ ? না "যথা পরমাণো অণুজ্বয় আকাশে চ পরম মহত্ব্যা" যেমন পরমাণুতে অণুজ্বর পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তি এবং আকাশে মহত্বের পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্তি "এবং জ্ঞানাদয়োহপি চিত্তধর্মান্তারতম্যেন পরিদৃশ্যমানা কচিন্নিরতিশন্ধতামাপাদয়ন্তি—যত্র চৈতে নিরতিশন্ধাঃ স্পরস্থাও বা অইরপ জ্ঞানাদি চিত্তধর্ম যাহা কোথাও বা অল পরিমাণে, কোথাও বা অধিক পরিমাণে দৃষ্ট হন্ন, তাহা অবশ্য কোথাও না

কোথাও পরাকাষ্ঠা পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে—বাঁহাতে জ্ঞানাদি ধর্ম পরাকাষ্ঠা পূর্ণতাপ্রাপ্ত তিনিই ঈশ্বর।" "ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞতার বীজ পরাকালা প্রাপ্ত" ইহার অর্থ এখন বুঝা গেল; তাহা এই যে, ঈশ্বরেতে বে জ্ঞান পরিপূর্ণরূপে বিখ্যমান—জীবেতে দেই জ্ঞান বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে। পাতঞ্জলের এই সিদ্ধান্তটির উপরে যদি পঞ্চদশীর প্রদর্শিত ভাগত্যাগ-লক্ষণা (কি না বিবেক-পদ্ধতি analysis) প্রয়োগ করা যায়; অর্থাৎ জীব জ্ঞানের বীজ ভাব এবং ঐশবিক জ্ঞানের পবিপূর্ণ বিকাশ-ভাব, এ ছই কথার উল্লেখ না করিয়া যদি "উভয়েরই জ্ঞান আছে" এই বুত্তাস্তটির প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ করা যায়, তবে তাহা হইলেই দাঁড়ায় যে, জ্ঞানের সত্তা-মাত্র জীবেশ্বরের ঐক্য-স্থান। পঞ্চদশী মৃল সত্তোর অন্বেষণে বাহির হইয়া সন্ধিৎ হইতে যাত্রারম্ভ করিয়াছেন ইহাতে তাঁহার খুবই বিচ-ক্ষণতা প্রকাশ পাইয়াছে; কেননা জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত স্ত্যের দিকে অগ্রসর হওয়াই সত্যান্থেষণের সর্বোৎকৃষ্ট প্রণালী। কিন্ত তিনি কেবল-মাত্র বিবেক-পদ্ধতি (ইংরাজি ভাষায় যাহাকে বলে process of analysis কেবল-মাত্র সেই বিবেক-পদ্ধতি) অবলম্বন করিয়া চলাতে সন্থিতের নিগুলি একত্বে (analytic unityতে) আটক পড়িয়া আরন্ত-স্থান হইতে এক পদও অগ্রসর হইতে পারেন নাই। কাণ্টের প্রদর্শিত analytic judgement এবং synthetic judgement ছুয়ের প্রভেদ ধাঁহারা অবগত আছেন তাঁহারা বলিবা মাত্রই বুঝিতে পারিবেন বে, বিবেক পদ্ধতি অনুসারে, analysis পদ্ধতি অনুসারে, জ্ঞানে বাহা পূর্ব হইতে আছে তাহাকেই কেম্বল মার্জিত করা যাইতে পারে কিন্তু জ্ঞান-পথে অগ্রদর হওয়া ষাইতে পারে না, জ্ঞানের আয়-বৃদ্ধি করা যাইতে পারে না। পঞ্চদশী বিবেক-পদ্ধতির জলাশয়ে সম্বিংকে স্নান করাইয়া ভাহার গাত্র-হইতে ঐশী শক্তির প্রভাব

मार्कन कतिया किलाउ (ठष्ठा कतियादिन; - এটা ভিনি দেখেন নাই বে, সম্বিতের গাত্র হইতে অবিভা মার্জন করা বেমন আব-শ্যক, বিভা হারা সন্ধিতের পৃষ্টি দাধন করাও তেমনি আবশ্রক। স্বিৎকে যেমন লান করানো আবশাক, তেমনি তাহাকে আহার দান করাও আবশুক। মনকে এরপ প্রবোধ দিলে চলিবে না ধে. অবিস্থা ঝাড়িয়া ফেলার নামই বিস্থা উপার্জন করা; কেননা ইহা সকলেরই জানা কথা যে, মরীচিকায় জল-ভ্রম ঘূচিয়া গেলেও-অবিষ্ণা ঘুচিয়া গেলেও—মরীচিকা-সম্বন্ধে বিচ্ছা-উপার্জ্জনের অনেক ष्मविश्व थारक। मन्नोहिका स्मिथलिहे भिषरकत कन-जम इस ; किन्छ (म यथन मुख्यान क्रमानत्त्रत निकारे व्यागत रहेश (मार्थ (प) কোথাও জলের নাম-গন্ধও নাই, তথন তাহার সে ভ্রম ঘুচিয়া যায়-অবিভা ঘুচিয়া যায়; অবিভা ঘুচিয়া গেলেও-মরীচিকা-বিষয়ে তাহার বিদ্যার কিছু মাত্র আয়-বৃদ্ধি হর না। সে কেবল এইটুকু बाज कानिबार निश्विष्ठ (य. बजीिक कन नरह: छ। वरे-मजीिक। যে, পদার্থটা কি, তাহা তাহার স্বপ্নের অগোচর। দৃশ্যমান জগৎ আমাদের চক্ষে বেরূপ প্রতিভাত হইতেছে তাহা তাহার স্বরূপগত ভাব নহে ইহা জানিতে পারা'র নামই অবিভা ঘুচিয়া যাওয়া—ভ্রম ঘুচিয়া যাওয়া। স্মার সেই দৃশুমান জগতের অভ্যন্তরে ঐশীশক্তি কিরপে কার্যা করিতেছে তাহা জানিতে পারা'র নামই বিদ্যা। তাই আমরা বলি যে, স্থিৎ হইতে পূর্ম্বাক্ত অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলিবার সঙ্গে সঙ্গে শেষোক্ত বিদ্যা ছারা তাছার প্রষ্টি সাধন করা আবশাক। Maxmuller কৃত kant দর্শনের অমুবাদের উপক্রমণিকার এক-স্থানে এইরপ লিখিত আছে:-

This is from one point of view the great truth of idealism, that the source of all direct knowledge is to be

found in consciousness; but from another latet anguis in herba (শেষের ভাগটা latin উহার অর্থ—snake lies hidden in the grass) অর্থাৎ বাহিরে দেখিতে ভাল কিন্তু ভিতরে মার পাঁচে রহিরাছে;—নে মার পাঁচে কিরুপ তাহা তাহার পরেই প্রশান্তলে ইঞ্বিত করা হইতেছে:—

Are our thoughts really so much in our power? or are we not rather in relation to them, conditioned and overruled by countless influences which have their source in the thought of our contemporaries and still more in that of antiquity? পাতঞ্জ বলিতেছেন and above all in that of জন্ম ? তিনি বলিতেছেন বে,

"দ এয় পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ" ঈশ্বর পূর্বে পূর্বে আচার্যাদিগেরও গুরু যেহেতু তিনি কাল দারা পরিচ্ছিল্ল নহেন। পঞ্চলশী বলিতেছেন যে, দিখিং ইইতে অবিদ্যা ধৌত করিয়া ফেলিতে হইবে; পাতঞ্জল বলিতেছেন যে, তদ্যতীত দম্বিংকে বি্ঞা-দারা পরি-পৃষ্ট করিতে ইইবে; এবং তাহার প্রকৃষ্ট উপাল্ল ঈশ্বর-প্রণিধান। টাকাকার ভোজরাজ "ঈশ্বর প্রণিধান" কথাটের তাৎপর্য্য যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা এই; —ঈশ্বর-প্রণিধান কি গুনা "তত্র ভক্তি-বিশেষঃ" ঈশ্বরেতে বিশিষ্ট্রেপ ভক্তি। "বিশিষ্ট্রমুপাদনং" বিশিষ্ট্ররূপ উপাদনা "দর্বক্রিয়াণামপি তত্রার্পণং" তাহাতে দমন্ত কর্ম্মের সমর্পণ। "বিষয়-স্থাদিকং ফলমনিছেন্ দর্বাঃ ক্রিয়ান্তাম্মিন্ পরমগুরে অর্পয়তি" বিষয়-স্থাদি ফল ইচ্ছা না করিয়া দমন্ত কর্ম্ম সেই পরম গুরুর প্রতি নিবেদন করিয়া দেওয়া" "তৎপ্রণিধানং" ইহারই নাম প্রণিধান। পঞ্চলশী ক্রশী শক্তির প্রভাবকে মিথ্যা মায়া-বোধে দ্বিৎ হইতে ঝাড়িয়া ফেলিতে বলেন; পাতঞ্জল তাহা বলেন না;—পাতঞ্জল

পরম গুরু পরমেশ্বরের মঙ্গলময়ী শক্তির প্রভাবে পরিগঠিত হইরা আয়ু-শক্তি উপার্জন করিতে বলেন— প্রকৃতির উপরে কর্ড্র উপার্জন করিতে বলেন। শাংখ্যমত এবং অবৈত মতের মধ্যে প্রধান প্রভেদ এই স্থানটিতে। অবৈত-বাদী প্রকৃতি হইতে চকু ফিরাইয়া প্রকৃতির অধীনতা হুইতে মুক্তি-লাভ করিবার পরামর্শ দে'ন। সাংখ্য বলেন যে, প্রকৃতির অধীনতা হইতে যদি মুক্তি পাইতে ইচ্ছা কর তবে প্রকৃতিকে তন্ন তন্ন করিয়া জ্ঞানে আয়ন্ত কর। বাহিরের ছর্দান্ত প্রকৃতি উনবিংশ শতান্দীর এত পোষ মানিল কিলে 
ভ উনবিংশ শতান্দী সাংখ্যের ঐ বচনটি শিরোধার্য্য করাতে ! উনবিংশ শতাব্দী যদি সেখর-সাংখ্য পাতঞ্জলের বচন শিরোধার্য্য করিয়া পরমগুরু পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণ করিত, তবে অন্তরের প্রকৃতিও ঐরূপই তাহার পোষ মানিত। দেশর সাংখ্য পাতঞ্জন বলেন যে, ঈশ্বর পূর্ব্ব পূর্ব্ব আচার্যাদিগেরও ওক; তিনি আবহমান কাল মনুষ্যমওলীকে জ্ঞান শিক্ষা দিয়া আসিতেছেন বশিয়া ভাহারই গুণে মহুষা জ্ঞানী इडेब्राइ: निहल, ७४ दकनन मिष्ट माजायमा कतिया दक्हे विका উপাৰ্জনেও সমৰ্থ হয় না – প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি লাভেও সমর্থ হয় না। পঞ্চশার গ্রন্থকারকে যদি তাঁহার দশ বৎসর বয়সে হিংশ্রমন্তরহিত, নানা সুখান্ত ফল-বুক্ষ শোভিত, একটি জনশৃত্য উপ-দ্বীপে ছাড়িয়া দেওয়া যাইত, তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ এথনো যাহা ত্থন্ত তাহাই থাকিত কিন্ত তাহা হইলে তিনি পঞ্চদী প্রণয়ন করিতে পারিতেন না। তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ সন্ধিৎ-মাত্রই থাকিয়া যাইত—জীবেশবের ঐক্যন্থান মাত্রই থাকিয়া যাইত তথা হইতে তিনি একপদও জ্ঞান-পথে অগ্রসর হইতে পারিতেন না। অতএব সন্বিৎকে বেমন মাজিয়া ঘসিয়া অবিতা হইতে নিম্ক্ত করা আবশুক – তেমনি তাহাকে ঈশব্-প্রতিষ্ঠিত জনমনাজের সাধুদকের প্রভাব দারা, ঈশ্বরাহুগৃহীত প্রাতন আচার্য্যদিগের উপদেশ দারা এবং ঈশ্বরের উপাসনা-লব্ধ প্রসাদ সম্বল দারা পরিপুষ্ট করা আবশুক। জ্ঞানের পরিশোধন বেমন আবশুক—পরিবর্দ্ধনও তেম্নি আবশুক। শাস্ত্রের মতামত সংক্ষেপে বলিলাম; এখন তৎ তৎ বিষয়ে আমার বৃদ্ধিতে আমি যাহা বৃঝি তাহা ক্রতগতি বলিয়া প্রস্তাব সাঙ্গ করি। কেন না, আমার কাণের কাছে আমার স্থিৎ ক্রমাগত ফুদলাইতেছে "গতা বহুতরা ভাতঃ স্বলা তিঠতি শ্বরী।"

कीरवर्षातत्र माध्य भाजकारनत अनिर्मि । अकिनारमात्र मनस इटेरज যাত্রারম্ভ করাই আমি শ্রের বিবেচনা করিতেছি। গুরু যথন শিব্যকে क्कांतांशरम् करत्न, उथन जिनि रमग्रानरक क्कारनाशरम् करत्न ना— আপনারই মতন একজন জ্ঞানবান মহুষ্যকে জ্ঞানোপদেশ করেন। মনে কর বেন রসায়ণ-বিদ্যা শিক্ষা করিবার জন্ম শিষ্য প্রকর নিকটে গমন করিলেন। এমন অনেক বিষয় আছে যাহা গুরুও যেমন জানেন শিষাও তেমনি জানেন। শুরু এবং শিষা উভয়েই জানেন যে, জল তরল পদার্থ। এই গোড়ার বিষয়টতে শুরু এবং শিষ্য উভয়েরই জ্ঞানের ঐক্য রহিয়াছে। কিন্তু এই গোড়ার ঐক্য স্বতন্ত্র, আর, শেষের ঐকা স্বতম। গোড়ার ঐক্য শিষ্যের যাত্রারম্ভ স্থান—শেষের ঐক্য শিষ্যের গম্য-স্থান। জ্বলের মূল উপাদান সম্বন্ধীয় সমস্ত তত্ত্ব গুরু যেরপ জানিতেছেন, শিষা যথন তাঁহার নিকট হইতে শিকা লাভ कतिया त्रहेक्रम कानित्वन, जथन खक वरा भित्यात मत्या हेजिमृत्वाक গোড়ার ঐক্য ব্যতীত নৃতনতর আর এক প্রকার ঐক্য আবিভূতি इहेरत। हेर्हारक है जामि विनारिक ि (भाषत क्षेका। जन जतन भनार्थ व विषय श्वक्रनिरगत छान्तत विका भूर्त-श्हेरज्हे चाह् ; किंद कलात मून छेनानान अम्रजन এवः छेनकन वायु ; त्मरे इरे वायू উপযুক্ত পরিমাণে মিশ্রিত করিয়া তাহার মধ্যে তাড়িত সঞ্চার করিলে

क्षम छेरभन्न इयः; ইত্যापि नानाविध विद्यानिक छत्र-विषया श्रकः শিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্বেছিল না – শিক্ষার পরিচালনা দারা , তাহা नृजन व्यातिकृ क इहेन। এই শেষের ঐক্যই সাধনের বিষয়। গোড়ার ঐক্য সাধনের পূর্ব হইতেই আছে। গোড়ার ঐক্য হইতে সাধক বাজারম্ভ করেন, এবং সাধন-ছারা শেষের ঐক্যে উপনীত इ'न। यदि श्रक्रटक वला यात्र त्य, जूनि ट्यामांत्र तिनी ब्यान हाज़िया দেও, আর, শিষ্যকে বলা যায় যে, তুমি তোমার বেশী জানিবার ইচ্ছা ছাড়িয়া দেও; আর, সেইরূপ রফার প্রস্তাবে যদি উভয়েই সম্মত হ'ন: তবে গোড়ার ঐক্য বাহা উভয়ের মধ্যে গোড়া হইতেই আছে, তাহাই থাকিয়া যায়—শেষের এক্য অনেক হাত জলের নিচে পড়িরা যায়। গোড়া'র ঐক্যের নিজের বেশী কোনো মূল্য নাই। গোড়ার ঐক্যন্থানটির তথনই সার্থকতা হয় যথন শিষ্যের জ্ঞান সেইথান-হইতে যাতারস্ত করিয়া শুরুর উন্নত জ্ঞানের সহিত উত্তরোত্তর ক্রমশই ঘনিষ্ট ঐক্য-স্ত্তে নিবদ্ধ হইতে থাকে। শুরু যদি একজন সামাশ্ত পাঠশালার গুরু মহাশয় হ'ন, তবে শিষ্য হয় তো পাঁচ বৎসরের মধ্যেই গুরুর সমস্ত বিদ্যা আত্মসাৎ করিয়া তাঁহার ভার পণ্ডিত হইরা উঠেন। পকাস্তরে গুরু যদি একজন দেশবিখ্যাত মহা-পণ্ডিত হ'ন, তবে শিষা হয় তো ত্রিশ বৎদর ধরিয়া তাঁহার দেবা স্থশ্রমা করিলেও তাঁহার বিদ্যার তन औक ज़िया भा'न ना। हेशाल म्लिटेर प्रतिभन्न रहेल्लाह (य. श्वक रायशास्य अभीम महान् मर्सळ भूकर, निशा मिथारन कारना निर्किष्ठ কালের মধ্যেই গুরুর জ্ঞান আত্মসাৎ করিয়া তাঁছার সহিত সমান হইতে পারিবেন না । মহুধা-মণ্ডলী ৩০।৪০ হাজার বৎসর ধরিয়া এই যে রাশি রাশি বিদ্যাধন নগর পল্লীর পুস্তকালয়ে স্তুপাকার করিয়া সাজাইয়া রাখিয়াছে—তাহা সর্বজ্জ্ব-ভাণ্ডারের এক কোণের

একটি ক্ষুদ্র ধূলিকণার ও বোগা নহে। 'গোড়া'র ঐক্য সমস্ত জগতের সমস্ত বস্তুর মধ্যে আছে; প্রস্তুর পাদাণ এবং উদ্ভিদের মধ্যে আছে; উদ্ভিদ্ এবং জীবের মধ্যে আছে; জীবজন্ত এবং মনুষ্যের মধ্যে আছে; মহাব্য এবং দেবতাদিগের মধ্যে আছে; দেব মহাব্য পশু পক্ষী তরুলতা প্রস্তর পাষাণ এবং স্বয়ং ঈশ্বর — সকলেরই মধ্যে আছে, ইহা কেহই অস্বী-কার করিতে পারেন না, - কেননা সমস্ত জগৎ এক অধিতীয় ঈশবের স্টে। কিন্তু মনুষা অনস্ত কাল জ্ঞান এবং কর্মা শিক্ষা করিয়া সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান না হইলে ঈশ্বরের সহিত মহুষ্যের শেবের ঐক্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। সন্বিৎরূপী জ্ঞান-জ্যোতি জীবে-খরের এবং সমস্ত জ্ঞানবান জীবের গোড়ার ঐক্য-স্থান ইহা জামি পঞ্চদশীর এম্বকারের সহিত একবাকো স্বীকার করিতেছি, কিন্ত ভাহার সঙ্গে আমি এই আর একটি কথানা বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিতেছি না বে, সেই গোড়ার ঐক্যন্থান হইতে শাতারম্ভ করিয়া ঈখবের মহান গম্ভীর জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার সহিত আমাদের জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার ঐক্য ক্রমশই ঘনীভূত করিতে হইবে এবং দেই সঙ্গে সহ্যাত্রীদিগের সহিত ঐক্য ঘনীভূত করিতে হইবে। আমাকে यिन व्यापनाता किळामा करतन त्य, जूमि देवज्वामी कि व्यदेवज्वामी, তবে তাহার উত্তরে আমি এই বলিব যে, প্রথমতঃ জীবেশবের मधा शाषात जेका नर्सावशास्त्रहे अप्रेम तश्चिमाह जवः अप्रेम থাকিবে--এ বিষয়ে আমি অবৈতবাদী। দিতীয়তঃ জীবেশবের মধ্যে শেষের ঐক্য ক্সিন কালেও ছিল না-এখনও নাই-এবং ভবিষ্যতেও সংঘটনীয় নহে; কেন না কোনো জাবই সর্বজ্ঞ এবং नर्जगक्तिगान हिन ना, रत्र नारे, रहेरव ना। এই विषय आिंग देवछ-বাদী। তৃতীয়তঃ প্রত্যেক জ্ঞানবানু জীবের অন্তঃকরণে ব্রহ্মজ্ঞান **७वः बन्नानत्मत वीक यादा निर्दिछ आह्र, डाहारे की**रवश्दत्रत

গোড়া'র ঐক্যন্থান;—ঈশবোপাদনারূপ ক্ষেত্রকর্যণে এবং ঈশ্বরের প্রদাদ-রূপ বারি-বর্ষণে সেই বীজ উত্তরোত্তর ক্রমে বিকাশ পাইতে থাকে ;—যতই বিকাশ পান্ন, সাধ্ক তত্ই ঈশবের ঐশব্য এবং সৌন্দর্য্য —জ্ঞানে উপার্কি করে —প্রেমে উপভোগ করে, এবং মত্বে আত্মসাৎ করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হয়। এইরূপে গোড়ার একা হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া সাধক ঈশ্বরের সহিত গাঢ-হইতে গাঢতর ঐক্যবন্ধনের দিকে অগ্রসর হয় – উচ্চ হইতে উচ্চতর লোকে সমুখান করে – গভীর হইতে গভীরতর অন্তরে নিমগ্র হয়। এই বিষয়ে আমি হৈতাহৈতবাদী। ইহার উপরে যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন যে, ঈশ্বর জীবকে আপনার শক্তির অভান্তরে विनीन कतिया ना ताथिया कि अना मःमादत (श्रत्रण कतितन, उदर তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, জীবেখরের মধ্যে জ্ঞানের বিষপ্রতি-বিম্ব এবং প্রেমের আদান প্রদানই স্পষ্টর উদ্দেশ্য। জীব ঈশ্বর হইতে পৃথক্কত না হইলে কে ঈশ্বরের অনস্ত ঐশ্বর্যা এবং সৌন্দর্য্য উত্তরোত্তর-ক্রমে জ্ঞানে উপলব্ধি করিবে, প্রেমে উপভোগ করিবে, এবং ষত্ত্বে উপার্জন করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হইবে ? এই মহৎ छेत्मभा माध्यात खनाई क्षेत्रत महित्क खड़-बाता अकामा कतितन, এবং জীব-চৈত্তন্য-দারা দোমেটে করিলেন। জীব-বাতিরেকে অপরিদীম বন্ধাণ্ড এবং তাহার শ্রীদৌন্দর্য্য থাকিলেই বা কি আর না থাকিলেই বা কি-তাহা থাকা না থাকা হুইই অবিকল সমান। অতএব অহৈতবাদ হৈতবাদ এবং হৈতাহৈতবাদের বাদ-বিত্তা বাদে আমার মতের সারাংশ কি যদি আপনারা আমাকে জিজাসা করেন তবে তাথা সংক্ষেপে এই:---

নিত্য সত্য পরমাত্মা ব্রহ্ম অন্বিতীর।
ভানে দৃশ্য, প্রেমে ভোগ্য, যত্মে লভনীর॥
তাঁহারে পুজিয়া, জীব, হুদে করি ধ্যান,
সাধিয়া তাঁহার কার্য্য, লভ্যে কল্যাণ॥

## অদ্বৈত মতের দ্বিতীয় সমালোচনা।

আমার পূর্বকৃত অধৈত মতের সমালোচনা পাঠ করিয়া একজন শ্রুদেয় প্রাচীন দর্শনবিশারদ পণ্ডিত তৎসম্বন্ধে আমাকে তাঁহার মনের কথা অতীব সরল ভাবে খুলিয়া বলিয়াছেন—সে কথা এই:—

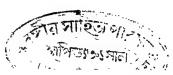
"অবৈত্তবাদিরা ত্রহ্ম হইতে চাহেন, এরপ যাহারা বুঝে, তাহারা অবৈত্বাদের মর্ম্মজ্ঞ নহে—বিচার-মল মাত্র। অবৈত্বাদীর মনের ভিতরে যে,কথা থাকে তাহার একটি কথা এই

'সত্যপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মামকীনত্বং।
সামুদ্রোহি তরঙ্কো ন সমুদ্রতারজঃ॥'
ভেদ তিরোহিত হইলেও আমি তোমারই পরত্ব আমার ভূমি নহ;
সমুদ্রেরই তরজ – সমুদ্র তরজের নহে।"

এই উদ্ভ শ্লোকটির ভাবার্থ এই যে তরকোপম জীবাত্মা সমৃদ্রোপম পরমাত্মার সহিত ঘনিষ্ট ঐক্যক্ষত্তে গ্রথিত হইলেও 'সমৃদ্র
ব্যাপক এবং তরক্ষ ব্যাপ্য —পরমাত্মা পূর্ণ এবং জীবাত্মা অপূর্ণ
এই যে বৈতভাব, ইহা অপরিহার্য। ইহাতে প্রমাণ হইতেছে এই
যে, অবৈতবাদের ভিতরের কথা ব্যক্ত করিলেই তাহা হৈতাহৈতবাদ হইলা পড়ে। একদিকে প্রাচীন অবৈতবাদী এইরপ স্ফুম্পষ্ট
বচনে আমার অভিপ্রেত বৈতাহৈত মতের পোষকতা করিয়াছেন;
আর এক দিকে একজন নব্য অবৈতবাদী \* আমার বিক্ষে দণ্ডায়মান হইরা অজ্ঞাতসারে আমারই ঐ মতের সপক্ষে সাক্ষ্য প্রদান
করিয়াছেন। ইনি বলিয়াছেন

"বিজেজ বাবু যাহাকে পররক্ষে বিলীন হওয়া বলিয়াছেন, অবৈত-বানীরা তাহাকেই প্রকৃত আয়েলাভ বলিয়া থাকেন।"

শ্রীযুক্ত বাবৃ প্রিয়নাথ সেন এম এ বি এল্।



নব্য প্রতিবাদী দেখিয়াছেন কিনা বলিতে পারি না- আমি কিন্তু অবৈত মতের প্রতিপাদক প্রধান একটি গ্রন্থে দেখিয়াছি যে, সাধকের জ্ঞান অবিভাকে বিনষ্ট করিয়া সেই সঙ্গে

'স্বয়ং নভেৎ জলে কতকরেণুবং'

আপনিও বিনষ্ট হয়—কি প্রকারে ? না যেমন কতক-রেণু (অর্থাৎ নির্মানী) জলের মলা বিনষ্ট করিয়া দেই সঙ্গে আপনিও বিনষ্ট হর।

च्यदिष्ठवातीत এই 'विनष्टे इश्वा' च्यथवा 'विनीन इश्वा' कथारि প্রতিবাদীর মনঃপুত না হওয়াতে তিনি বিলীন হওয়াকে বিলীন হওয়া না বলিয়া আত্মলাভ বলিতে ইচ্ছা করিতেছেন। প্রতিবাদীর মন ৰলিতেছে যে, বিলীন হইবার বাসনা অবৈতবাদের একটি ক্ষত-স্থান, তাই তিনি আত্মলাভ-শব্দের পটি দিয়া দেই ক্ষতস্থানটি আব-রণ করিবার জন্ম সমুৎস্থক। প্রতিবাদী এক কারণে বিলীন হও-য়াকে বিলীন হওয়া বলিতে কৃষ্টিত হইতেছেন, আমি আর এক কারণে বিলীন হওয়াকে আত্ম লাভ বলিতে কুঠিত হইতেছি। আমার পক্ষের কারণ এই বে, 'গোড়া হইতে আমার মনে এইরূপ একটা সংস্থার বদ্ধমূল আছে যে, বিলীন হওয়ার অর্থ আপনাকে লাভ করা নহে—বিশীন হওয়ার অর্থ আপনি লয় প্রাপ্ত হওয়া। প্রতিবাদী বলিতেছেন যে বিলীন হওয়ার অর্থ আত্ম-লাভ। তবে তাই সই! কিন্তু আমি আয়ুলাভের বিরুদ্ধে কোনো কথা বলি নাই:-বাদী যাহা বলে নাই, প্রতিবাদী কোনর বাঁধিয়া তাহার প্রতিবাদ করি-তেছেন, ইহারই নাম বাতাদের দহিত যুদ্ধ করা। আমি আলু-नाट्डिय विद्यारी इथ्या पृद्य थांकूक, दकारना नवा देवनांखिक यनि সভাসমকে দণ্ডায়মান হইয়া বলেন যে, ত্রন্ধের সহবাসে নবজীবন পাইরা আত্মলাভ করাই দাধকের মুখ্য সংকল্প, তবে আমি তৎক্ষণাৎ উঠিয়া দাঁড়াইয়া প্রীতিগদ্গদ চিত্তে তাঁহার সহিত আনন্দে ২ন্তা-

লোড়ন করিব—বলিব 'কে বলিল তুমি আমার প্রতিপক্ষ—তুমি আমার পরম আত্মীয়।'

আমার পূর্বকৃত সমালোচনার উপসংহার ভাগে আমি আমার স্থমতের তিনটি বিভিন্ন অবয়ব ভাগ ভাগ করিয়া প্রদর্শন করিয়াছি। তাহার প্রথম হুইটি (অবৈতবাদ এবং হৈতবাদ) আমার মতের অসম্পূর্ণ অবয়ব, তৃতীয়টি (বৈতাবৈত্তবাদ) আমার মতের পূর্ণাবয়ব। অর্থাৎ বৈতাবৈত্বাদই আমার সমগ্র মত; প্রকৃত প্রস্তাবে আমি বৈতাবৈত-বাদী। তা ছাড়া, অধৈত-বাদ যে অংশে বৈতাবৈতের অঙ্গীভূত, দেই অংশে আমি অবৈতবাদী; বৈতবাদ যে অংশে বৈতালৈতের অঙ্গীভূত সেই অংশে আমি গৈতবাদী। যে অবৈতবাদ এবং বে বৈতবাদ - বৈতাবৈত-হইতে বিচ্ছিন্ন, তাহা যোদ্ধার ছিন্ন-হস্তের স্তায় নির্জীব শুষ্ক এবং অকর্মণ্য। কেহ বলিতে পারেন যে, 'তোমার অভিপ্ৰেত মত দেখিতেছি বিশিষ্টাবৈতবাদ – তাহা না বলিয়া তুমি বলিতেছ 'বৈতাবৈতবাদ,' ইহার কারণ কি ? কারণ আর কিছু না—আমার বিবেচনায়, বিশিষ্টাবৈতের মধ্যে দ্বৈত এবং অবৈত চুইই সম্ভক্ত রহিয়াছে এ কথা সাধারণ পাঠকের অনেকে হয়তো না জানিতে পারেন এই আশঙ্কার বশবর্ত্তী হইয়া প্রতিপদে পাঠককে ঐ কথাট স্মরণ করাইয়া দেওয়া অপেক্ষা বিশিষ্টাবৈতের পরিবর্ত্তে বৈতাবৈত শব্দ ব্যবহার করাই দ্র্কাংশে শ্রেয়ঃ। তাহাতে কোনো ক্ষতির সম্ভাবনা নাই, যেহেতু আমি আমার পূর্বাকৃত সমালোচনার পরিশিষ্ট ভাগে হৈতাহৈত ভাবের তাৎপর্য্য সাঁবিশেষ বিবৃত করিয়া বলিয়াছি; \* এই-রূপ বলিয়াছি যে, একটা কাচের পাত্রে তেল আর জল একত্রে স্থাপন করিলে তুয়ের মধাস্থলে একটা চক্রাকৃতি রেখা সকলেরই প্রত্যক্ষ-

<sup>\*</sup> পরিশিষ্ট ভাগটি বর্ত্তমান সংস্করণে অনাবশ্যক বোধে প্রকাশিত হয় নাই।

গোচর হয়। মে রেখাটকে জলরেখা বলিব, কিম্বা তৈলরেখা विनव ? তেলের দিক্ দিয়া দেখিলে তাহা তৈলরেখা, জলের দিক্ দিয়া দেখিলে তাহা জলরেখা। চক্রাকৃতি রেখাট যেমন তেল আর कलात मधावली, कार्यगारभाषिका मिक मिहेन्नभ कार्या व्यवः कातरगत মধ্যবন্ত্রী। কারণের দিক্দিয়া দেখিলে তাহা কারণ, কার্য্যের দিক্ निया दिवाल कांश कार्या। এই क्रम উৎপাদিকা শক্তি কারণের সহিত এক হিসাবে অভিন্ন, আর এক হিসাবে বিভিন্ন। তাহা অভিন্ন হইয়াও বিভিন্ন। প্রাচীন দর্শনকার দেখিলেন যে, 'অভিন্ন হইয়াও विভिन्न' এ कथाठी मूर्य विनवात नमन्न खित्राधी खनान वर्षे, व्यथह উহার যাথার্থ্য কেহই অস্বীকার করিতে পারেন'ও না, পারি-বেন'ও না; ইহা দেখিয়া তিনি শক্তির নাম দিলেন 'অব্যপদেশ্র'। 'অব্যপদেশু' কিনা যাহা আপনার মনে আপনি বুঝা যায় কিন্তু অন্তকে উপদেশ করা যায় না--ভাবিয়া বুঝা যায় কিন্তু বলিয়া বুঝানো যায় না। অতএব শক্তি এবং শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ স্বীকার कति एक इरेटन । উভয়ের মধ্যে যে হিসাবে ভেদ নাই, সে হিসাবে পরমায়াতে কোনো জাতীয় ভেদট্ নাই—স্লাতীয় ভেদ নাই— বিজাতীয় ভেদ নাই—স্বগত ভেদ নাই; যে হিদাবে উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে, সে হিদাবে প্রমাত্মাতে দক্ল প্রকার ভেদই আছে; তাহার মাক্ষী—জড়জগতের সহিত ঈশবের বিজাতীয় ভেদ; চিৎ-জগতের দহিত তাঁহার স্বজাতীয় ভেদ; 'আপনার দর্বশক্তিমতা এবং সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি তটম্ব লক্ষণ সকলের সঁহিত তাঁহার স্থগত ভেদ।

প্রতিবাদী যথন বিলীন হওয়াকে আছালাভ করিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারেন, তথন তিনি পৃষ্ণদশীর নিশুণ অতিপন্ন করিবেন ইহাতে আর আশ্চর্যা কি ? তিনি পঞ্দশীর

"পরমাত্মাদয়ানদ্দঃ পূর্বঃ পূর্বারয়া।
স্বরমেব জগদভূত্মা প্রাবিশৎ জীবরূপতঃ ॥"

এই শোকটি উদ্ত করিয়া তাহার এইরূপ অর্থ করিতেছেন যে, 'অন্ধানন্দ পরমাত্মা স্বমায়া নারা পূর্ণ হইরা স্বরংই জ্বগৎরূপে বিবতিতি হইলেন।' এ কথাটি কোন্ দেশের কোন্ শান্তের কথা তাহা
জানি না কিন্তু ঐ শোকের টীকাতে এইরূপ লিখিত আছে যে,

'পূর্বং, স্ঞ্টে: প্রাক্ \* \* \* পরিপূর্ণঃ পরাত্মা সমাররা, \* \* \* স্বনিষ্ঠরা মারাশক্তাা, স্বর্মেব জগদ্ ভূষা, সমমেৰ জগদাকারতাং প্রাপ্য, জীবরূপতঃ প্রাবিশং।' অর্থাৎ স্বষ্টির পূর্বের পরিপূর্ণ পরমাত্মা আপনার মায়া-শক্তি দারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। পঞ্চদশী যেখানে বলিতেছেন যে, পূর্ণ পরমাক্সা মায়াদারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইলেন, প্রতিবাদী দেখানে বলিতেছেন 'প্রমান্তা মায়া-ছারা পূর্ণ হইয়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইলেন।' পঞ্চদশীর শ্লোকের এইরূপ অর্থান্তর ঘটাইবার তাৎপর্য্য কি আমি তাহা বুঝিতে পারিলাম না। আর তিনি পঞ্চশীর ঐ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া কএক ছত্র শ্লোক যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহার সহিত হেগেলের Thesis (স্থাপন), Antithesis (প্রতিষোগ), এবং Synthesis (সমন্বয়) এই তিন পক্ষের কি যে প্রসক্তি তাহাও আমি বুঝিতে পারিলাম না। তিনি বলি-তেছেন, 'অন্বয়ানল্রপ প্রমাত্মা, এটা thesis; স্বমায়া দারা পরিপূর্ণ হইয়া স্বয়ংই জগৎরূপে বিবর্তিত হইবেন, এটা Antithesis। সেই कीत (छम-मृष्टि चात्रा व्याष्ट्रम श्हेमा तहकना ज्वना करतः; এतः পরি-শেষে বহুজনাস্থিত সাধনপ্রিপাকবলে তাহার আত্মবিচারে প্রবৃত্তি হয়; ক্রমে আত্মবিচার দারা মায়াকুত ভেদদৃষ্টি নিকৃদ্ধ হইলে অভেদ-দৃষ্টি প্রতিপন্ন হয়, এটা Synthesis।' (!)। প্রকৃত কথা এই; -

অবৈত্বাদীর মতে দার্শনিক বিচারপদ্ধতির তুইটি পক্ষ – পূর্ব্ব পক্ষ এবং সিদ্ধান্ত পক্ষ ৷ হেগেলের মতে দার্শনিক বিচার-পদ্ধতির ভিনটি পক্ষ – স্থাপন পক্ষ, প্রতিযোগ পক্ষ, এবং সমন্বয় পক্ষ। অবৈভবাদী বিবেক ছারা পূর্ব্ব পক্ষের সদসদাত্মক (অর্থাৎ সত্য মিথাা জড়িত) বচন হইতে তাহার অসদংশ পরিত্যাগ পূর্বক সদংশ গ্রহণ করেন এবং তাহাই সিদ্ধান্তপক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। হেগেল স্থাপন-পক্ষ এবং প্রতিযোগ পক্ষ উভয়েরই স্বাতন্ত্র্য থণ্ডন করিয়া উভয়ের অক্তোন্তাশ্রমতা (অর্থাৎ পরম্পরাধীনতা) প্রতিপাদন করেন, এবং উভয়ামুক তৃতীয় সত্য সমন্বয়-পক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। অবৈত-বাদীর অবৈত-সমন্ত দ্বৈত ছাটিয়া কেলিয়া অবৈত; হেগেলের অহৈত—সমস্ত হৈত আত্মদাৎ করিয়া অহৈত। অহৈতবাদীর অহৈত নি গুণ অবৈত—নিবিশেষ অবৈত—নিছক অবৈত। হেগেলের অবৈত সন্তণ অবৈত, বিশিষ্টাবৈত, বৈতাবৈত (অর্থাৎ দৈতগর্ত্ত অবৈত)। অতএব ইহা স্থির যে, অবৈতবাদের পক্ষ সমর্থন হেনেলের চরম উদ্দেশ্য নহে—হেগেলের চরম উদ্দেশ্য হৈতাবৈতের সমন্ত্র। প্রতিবাদীকে একদিকে যেমন আমরা দোষ দিই আর একদিকে তেমনি আমরা সাধুবাদ দিই। দোষ দিই এই জন্ত যে, তিনি অবৈতবাদের ক্ষমে ধেগেলের দৈতাকৈত মত চাপাইতে (নিরীহ ত্রাহ্মণ পণ্ডিতের গাত্রে হাাট্কোটের বোঝা চাপাইতে) চেষ্ঠা পাইয়াছেন। তাঁহাকে সাধুবাদ দিই এই জন্ত যে, তিনি দৈতালৈত মতের পটি দিয়া অবৈতবাদের ক্ষতস্থান আবরণ করিবার জন্ম তৎপর হওয়াতে আপনার দয়ার্জচিত্তের যথেষ্ঠ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। **र्टरानोत्र पर्नात्र ताहात्र कृषा** है छात्रा हिवारना ट्रानिक्हे পোষায় – আমার এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের পাঠকবর্গের ভোজনার্থে সেই রাক্ষদের থোরাক পরিবেষণ করিয়া আমি তাঁহাদের আর অবিক

অপ্রীতি-ভাজন হইতে ইচ্ছা করি না। নিতাস্ত যেখানে উল্লেখ না করিলেই নয় সেইখানে কাণ্ট্ এবং হেগেলের কথা একটু আন্ট্ উল্লেখ করিব। প্রথমে অবৈভবাদীর মতামুখায়ী আত্মজানের প্রক-রণ-পদ্ধতি, সাধারণ পাঠকের বোধোপযোগী করিয়া, যত সহজে পারি, প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিভেছি।

মনে কর আমি চাসা ছিলাম, রাজা হইলাম। আমার বৃদ্ধিরত যোগ-প্রণালী ধারা মামিতের সঙ্গে রাজত্বের ভাব সংযোজিত হইয়া 'আমি রাজা' এইরূপ জ্ঞান আমার অন্ত:করণে উলোধিত হইল। এখন বক্তব্য এই বে, এইক্লপ রাজাভিমানী অহংজ্ঞান আয়ুজ্ঞান শব্দের বাচ্য নহে। আমিজ×রাজ্জ এই যে গুণীকরণ বা গুণ-যোজনা, ইহা বুদ্ধি দারা ক্বত হইয়াছে - স্ক্রাং ইহা বুদ্ধির ফল-স্বরূপ। কিন্তু আত্মা বুদ্ধির মূল স্বরূপ। আমিত্ব×রাজত এইরূপ যুক্তি (কিনা যোজনা-ক্রিয়ার ফল) অন্তঃকরণে ফলিত হইলে তাহার নাম আমরা দিই 'অহংকার বা অহংকৃতি।' 'অহঙ্কৃতি' অর্থাৎ করিয়া তোলা অহং - যেমন রাজারূপে গড়িয়া তোলা অহং। এ স্থলে কেহ বলিতে পারেন—"আমিছ×রাজ্ত" বেন অহঙ্কার হইল— 'আমিত্ব×চাদাত্ব" এটাও কি অহঙ্কার ?" এ প্রশ্নের উত্তর এই যে, চাদা বলে 'আমি চাদ করি খাই-কারো কোনো ভক্কা রাখি না'. চোর বলে 'আমি কেমন প্রহরীর চকে ধূলি দিয়া চুরি করিয়াছি', মূর্থ বলে 'বিদ্যা শেখা বুথা পণ্ডশ্রম, আমি সে দিকে যাই না-चामि चार्थत (ठष्टीय किति'। এইत्राপ तनथा याहेरज्ह त्य, क অভিমান অথবা অহংকার কেবল যে বড়লোকের মধ্যেই আ বন্ধ তাহা নহে - সকল শ্রেণীর লোকের অন্ত:করণেই তাহা न्। ना विक পরিমাণে রাজত্ব করে। অতএব এটা স্থির যে.

আমিছ×রাজ্ব এইরূপ গুণ যোজনা বা গুণী শ্রণ ≖ অহলার: সার, তাহার ফল = "আমি রাজা" এইরূপ জ্ঞান = অহংজ্ঞান বা অহং-প্রত্যয়।

তবেই হইতেছে যে, বুদ্ধিকৃত গুণ-যোজনার সঙ্গে সঙ্গে অহংজ্ঞান অন্ত:করণে ফলিত হয়। যেমন কাগজের দৈর্ঘ্যের সঙ্গে প্রস্থের গুণী-করণ ব্যতিরেকে কাগজই হয় না –তেমনি আত্মতত্ত্বের সহিত অপর কোনো একটি তত্ত্বের (বেমন রাজত্ত্বের বা চাসাত্ত্বের) যোগ ব্যতিরেকে অহংজ্ঞান হইতে পারে না। এখন সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে যে অহংজ্ঞান যৌগিক জ্ঞান যেহেতু তাহা বুদ্ধিক্বত গুণ-যোজনা হইতে উৎপন্ন। অহৈতবাদীরা এইরূপ যৌগিক অহংজ্ঞানকে আভাস-চৈতন্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে, বুদ্ধি-ক্বত যোজনা কার্য্যের (বা অধ্যারোপের) ফল-স্বরূপ অহংজ্ঞান বৃদ্ধির মুবাহিত অকৃত্রিম \* আত্মজানের আভাদ-মাত্র –অন্তকরণগত প্রতি-বিশ্ব-মাত্র — তাহা প্রকৃত আত্মজ্ঞান নহে। অবৈতবাদীর মতে প্রকৃত আত্মজান যৌগিক (synthetic) নহে, তাহা বৈবেচিক (analytic) অর্থাৎ বিবেক-দারা উৎপাদনীয়। যৌগিক অহংজ্ঞান হইতে রাজত্ব চাসাত্ব পাণ্ডিত্য মূর্থত্ব প্রভৃতি আহঙ্কারিক ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলাই অবৈতবাদের বিবেক-পদ্ধতি। এই বিবেক-পদ্ধতির সোপান অবলম্বন ক্রিয়াই অবৈত্তবাদী বৃদ্ধির এ-পারস্থিত আভাদ-তৈত্ত হইতে বৃদ্ধির ও-পারস্থিত কৃটস্থ চৈতত্তে উপনীত হ'ন – বৃদ্ধির ফলস্বরূপ অহং-প্রত্যন্ত হৈতে বৃদ্ধির মৃদস্থিত আত্মপ্রতামে উপনীত হ'ন। জর্মান দেশীয় তত্ত্বিৎ কাণ্ট্ উপরি-উক্ত সমস্ত কথাই স্বীকার করেন; ष्यदिवनानी याहारक वर्णन कृष्टेष्ट रेहज्ज, काण्ट् जाहारक वर्णन

<sup>\*</sup> ৰাহা ক্বত — করিয়া তোলা — গড়িয়া তোলা (বেমন আমিছ + রাজ্য — আমি রাজা) তাহারই নাম কৃত্রিম।

Pure self-consciousness অথবা pure apperception; অবৈতবাদী যাহাকে বলেন আভাদ চৈতনা, কাণ্ট্ তাহাকে বলেন empirical self-conciousness; অবৈতবাদী যাহাকে বলেন অন্তঃকরণ, কাণ্ট তাহাকে বলেন internal sense। অহৈতবাদী বলেন থে. কৃটস্থ চৈতন্য আভাস-চৈতন্যরূপে অন্ত:কর্ণে প্রতিবিধিত হন। কাণ্ট বলেন যে, pure self consciousness internal sense এ empirical self-consciousness রূপে প্রতিফলিত হয়। অহৈত-वांनी वर्तन रय, विश्वक आञ्चलान विरवरकारशन (मरक्करभ देवरव-চিক); কাণ্ট্ বলেন Pure self consciousness analytic। কাণ্ট্ এবং অহৈত-বাদীর মতে প্রভেদ তবে কি ? প্রভেদ আর কিছু না বৈবেচিক জ্ঞানের প্রতি কাণ্টের মূলেই শ্রদ্ধা নাই—অবৈত-বাদীর তাহার প্রতি ঐকান্তিক শ্রদ্ধা। কাণ্ট্ বলেন যে, যৌগিক অহস্প্রতায় হইতে রাজ্য চাদাত্ব পাণ্ডিতা মূর্থত্ব প্রভৃতি দমস্ত ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলিলে অবশিষ্ঠ থাকে কেবল-মাত্র 'আমি = আমি'. 'আত্মা=আত্মা'। আত্মজ্ঞান চতুর্দিকের ধ্বঞ্জাল হইতে পরিমার্জিত হইল বটে, কিন্তু তাহার ফল হইল -'ছিল ঢেঁকি হ'ল তুল, কাটিতে কাটিতে নির্মূল'। কেন না বিশুদ্ধ আত্মজান অপর কোনো কিছুর সহিত যোগযুক্ত হইয়া অহংজ্ঞান রূপে প্রতিফলিত না হইলে 🛶 'আমি' বলিয়া আপনাকে উপলব্ধি করিতে পারা যায় না, স্কুতরাং 'আমি = আমি' আর x = x, এ হয়ের মধ্যে কিছুই প্রভেদ থাকে না। অহৈতবাদী কাণ্টের এ কথা যে, অস্বীকার করেন তাহা নহে; অবৈতবাদী খুবই তাহা স্বীকার করেন—স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, বাক্য-মনের অতীত X = X প্রাপ্ত হইলে .জীব যদি .জন্ম-মৃত্যুর দায় হইতে চিরকালের মত অব্যাহতি পাইতে পারে, তবে তাহাই জীবের পক্ষে সর্বতোভাবে শ্রের:। এ বিষয়ে হেগেল বাহা

বলেন তাহা আমি হেগেলীয় চুল-চেরা ভাষার হেগেলোচিত স্ক্ষ-প্রণালীতে বলিতে সাহস করি না; দৃষ্টান্তের ছুপুরু কাচের মধ্যদিয়া—মোটাম্ট রকমে—ইঙ্গিত ইসারায়—তাহার কথঞিং আভাসমাত্র প্রদান করিতেছি। ইহাতে যদি পাঠক সম্ভন্ত না হইয়া
হেগেলের সহিত সবিশেষ পরিচিত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি
হেগেলকে চেনেন না! নিতান্তই যদি তিনি হেগেলের নিজ মৃত্তির
দর্শনাভিলাষী হ'ন, তবে তিনি দার্শনিক অন্তলন্তে রীতিমত স্কুসজ্জিত
হইরা হেগেলীয় দর্শন-মহারণ্যের গোলোকধাদায় প্রবেশ করুন—
কিন্তু যেন সেই নিবিড় মহারণ্যের ভিতরে ছই চারি পদ অগ্রসর
হইরাই উর্দ্বাসে ক্রতগতি ফিরিয়া আসিয়া না বলেন 'ত্রাহি মধুস্কুন! আমি আর ও দিকে না—তোমার ইচ্ছা হয় তুমি যাও!'
মোটামৃটি হেগেলের কথার ধরণ এইরূপ:—

রাজাকে তুমি রাজত্ব-অভিমান ছাঁটিয়া ফেলিতে বলিতেছ – কিন্তু
আমি তাহা বলি না। রাজাকে আমি বলি যে, ভোমার রাজত্বঅহন্ধার পদার্থটা কি তাহা তুমি একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখ।
তাহা হইলে দেখিবে যে প্রজা না থাকিলে তুমি রাজা হইতে পার
না। প্রজা যদি চাস না করে তবে তোমার রাজত্ব কোথায় থাকে 
প্রভাব তোমার প্রজা যেনন তোমার অধীন – তুমিও তেমনি তোমার
প্রজার অধীন। তুমি এবং তোমার প্রজাবর্গ পরস্পরাধীন। তুমি
তোমার প্রজাবর্গের প্রভু এটা আংশিক সত্য। সমগ্র সত্য এই যে,
তুমি তোমার প্রজাব প্রভুও বটে, দাসও বটে। শেষেক্তে সত্যাটর
উপরেই তোমার স্বাধীনতা নির্ভর করে — যথেচ্ছাচারিতার উপরে
নহে। তোমার প্রজা যদি তোমার আপনার হয়, আর তোমার সেই
আপনার প্রজার যদি তুমি অধীন হও, তবে তুমি আপনারই অধীন
হও—স্বাধীন হও। তোমার হাত যেমন তোমার আপনার আপনার — তোমার

প্রজাবর্গ তেমনি তোমার আপনার; আর, আপনার হাতের আঙ্গুল (यमन व्यापनात व्याकृत, (उमनि व्यापनात श्रकावर्रात व्यवीदन व्यव-স্থিতি আপনারই অধানে অবস্থিতি –তাহা স্বাধীনতা; তাহা পরের অধীনে অবস্থিতি নহে—তাহা প্রাধীনতা নহে। অতএব তুমি আপনার হাতকে আপনা ২ইতে বিচ্ছিন্ন করিওনা; যথেচ্ছাচার দারা প্রজাবর্গকে আপনার বক্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন করিও না—তাহা-<sub>-</sub> দিগকে পর করিয়া ফেলিও না। স্নেহ বন্ধন দারা প্রজাবর্গকে আপ-নার করিয়া লও – আপনার করিয়া লইয়া সেই তোমার আপনারই প্রজা-বর্গের অধীন হও, তাহা হইলে তুমি আপনারই অধীন হইবে— স্বাধীন হইবে। স্বাধীনতার অভ্যস্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা এই ছই বিরোধী পক্ষ প্রেম-সূত্রে গ্রথিত হইয়া একাধারে অবস্থিতি করে—বাবে গরুতে একত্রে জলপান করে। কেননা আপনি আপ-নার অবীন' বলিলেই আপনি আপনার প্রভুবুঝায়; স্বাধীন বলি-লেই স্বপ্রভু বুঝায়; স্বাধীনতার অভ্যন্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা উভয়ে সম্ভাবে মিলিয়া মিশিয়া একত্রে বাস করে। \* মনে কর এক-

<sup>\*</sup> উলিখিত দৃষ্টান্তটির মধ্যে একটি গভীর দার্শনিক তত্ত্ব প্রচ্ছের রহিয়াছে। মনে কর আমি একটি বনকে উন্থান-রূপে পরিণত করিতে সংকল্প করিলাম; আরু, সেই সংকল্পের বশবর্তী হইয়া লোক জন সমভিব্যাহারে বনাভিমুখে চলিলাম। এরূপ অবস্থায়, আমার সঙ্গলিত উন্থান, যাহা ভবিষাতে বাস্তবিকরূপে ফলিত হইবে কিন্তু এখন কাল্পনিক মাত্র, তাহাই আমাকে বনাভিমুখে চালনা করিতেছে। তবেই হইল যে, আমি আমার আপনারই সংকল্পিত উন্থান-স্বারা চালিত হইতেছি—আপনারই কল্পনা স্বারা চালিত হইতেছি;—
যথন আপনারই কার্য্য দারা চালিত হইতেছি—তথন আমি আপনারই অধীন—স্বাধীন। যদি আমি পুশে-সৌরভের আকর্ষণে দিক্বিদিক্ শৃন্ত হইয়া বনাভিমুখে চলিতাম তবে আমি পরাধীন হই-

জন নবাভিষিক্ত যুবরাজ হেগেলের এই অমাত্যোচিত সৎপরামর্শ হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন। হেগেল বলিলেন, 'কাঙ্গালের কথা বাসী

তাম। তাহার মধ্যে একটি কথা আছে—আমার উন্থান-কল্পনা সর্বাংশে মৌলিক নহে; তাহা পূর্বাদৃষ্ট উদ্যানের আংশিক অমুকরণ। মতরাং উদ্যান-কল্পনা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে যদিও আমার আপনার কার্য্য .কিন্তু পরোক্ষ-সম্বন্ধে তাহা প্রকৃতির কার্য্য; এই জন্ম আমরা বলি যে মতুষা যেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধে স্বাধীন, তেমনি পরোক্ষ-সম্বন্ধে পরা-धीन; তা वरे, मञ्चा मर्काटा जादा नाधीन नरह। आमात छेनान-কলনা কতক অংশে প্রকৃতির অনুকরণ তাহাতে আর সন্দেহ নাই, কিন্তু ঈশ্বরের সৃষ্টি অগ্য কোনো কিছুর অনুকরণ নহে – তাহা একটি প্রমাশ্চর্য্য মৌলিক ব্যাপার: ঈশ্বর কোনো অংশেই পরের অধীন নহেন – তিনি সর্বতোভাবে স্বাধীন। স্বাধীনতা-শব্দের অর্থ আপ-নার অধীনতা self-determination। কিন্তু freedom শন্তের মুখ্য অর্থ অনধীন মুক্তভাব। অনধীন মুক্তভাব হইতে কোনো কাৰ্য্যই উৎপন্ন হইতে পারে না। আপনার অন্তর্নিহিত ভাবের এবং আপনার নিয়-মের অধীন হইয়া কার্য্য করা'র নামই স্বাধীন-ভাবে কার্য্য করা। আর একটি কথা আছে – সেট ধর্মের অতীব একটি নিগৃঢ় তব; স্থতরাং এখানে অল্পের মধ্যে তাহার যৎসামান্ত আভাস-মাত্র প্রদর্শন করাই সম্ভবে। সে কথাটি এই :— আমি যথন জানিতেছি যে, আমি সর্বতোভাবে স্বাধীন নহি তথন সেই সঙ্গে এটাও জানিতেছি যে, ঈশর সর্বতোভাবে স্বাধীন; জানিতেছি যে, আমার পরিমিত স্বাধী-নতা ঈশ্ববের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতিবিদ্ধ-স্বরূপ। সাধক ঈশ্বরের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতি অনুরাগী হইয়া আপনার প্রবৃত্তি-দমন পূর্বক ধর্মা-পথে চলিলে তাঁহার স্বাধীনতা উত্তরোত্তর অধিক পরিমাণে বিকসিত হইয়া দেখরের স্বাধানতার নিকটবর্ত্তী হয়: আর যতই নিকটবর্ত্তী হয়, তত্তই ধর্ম্মাধন তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ প্রকৃতিরূপে পরিণত হয়। একজন তার্কিক এন্থলে বলিতে পারেন যে, সমস্ত জগৎই যথন বাধ্যবাধকতার অধীন, তথন ঈশ্বরও যে সেরূপ নহেন তাহার প্রমাণ কি ? ইহার উত্তর এই বে, যেখানে ছই বস্তু পরস্পরের

হইলেই ফলে' এই বলিয়া স্বগৃহে প্রস্থান করিলেন। যুবরাজ আপনার নবাধিকত সিংহাসনের স্থকোমল পৃষ্ঠান্তরণে হেলান দিয়া "আমি মহারাজাধিরাজ" এইরপ স্বহংকারে স্ফাত হইলেন — স্ফাত হইয়া যথেচ্ছাচার আরম্ভ করিলেন। রাজ্যের স্থানে স্থানে প্রজা-বিজোহের পূর্ব্ব লক্ষণ দেখা দিতে লাগিল। রাজার মনে নানা প্রকার কুটিল এবং জটিল ছন্চিন্তা পর্যায়-ক্রমে আবিভূত হইতে লাগিল। এক দিন রাজার সভাপণ্ডিত কথকের বেদীতে আসীন হইয়া রাম-রাবণের যুদ্ধের উপসংহার ভাগ বর্ণন করিতে করিতে প্রসৃদ্ধ ক্রমে বলিলেন

'অতি দর্পে হতা লক্ষা অতি মানে চ কৌরবা:।'
সে রাত্রে রাজার নিজা হইল না। তিনি শ্যায় পড়িয়া ভাবিতে
লাগিলেন "প্রজাবর্গ আমাকে যথেষ্ঠ কর প্রদান করে, প্রজাবর্গকে
আমারও কিছু দেওয়া উচিত — রবুবংশে পড়িয়াছি

'সহস্র গুণমুৎস্রষ্টুমাদত্তে হি রসং রবিঃ'। সহস্রগুণ বর্ষণ করিবার জন্ম স্থাঁ পৃথিবী হইতে রসাকর্ষণ করে। এ-হেন বিবেচনার বশবর্তী হইয়া তিনি প্রজার হিত্যাধন কার্য্যে—

বাহিরে অবস্থিতি করে সেইথানেই উভয়ের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে; পৃথিবী এবং স্থারের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে। কিন্তু সমস্ত জগৎ যথন ঈশ্বরের ঐশী শক্তির উদ্ভাবনা - ঈশ্বরের বাহিরে যথন কিছুই নাই—তথন তাহা হইতেই আসিতেছে যে, ঈশ্বর কোনো প্রকার বাধ্যবাধকতার অধীন নহেন—ঈশ্বর সর্বতোভাবে স্বাধীন। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের নিগৃঢ় রহস্য যৎকিঞ্চিৎ যাহা আমি অস্প্রকান হারা জানিয়াছি তাহাই সহদয় পাঠকবর্গের সহিত আলোচনা করা আমার উদ্দেশ্য—বাদ-প্রতিবাদ কেবল একটা উপ-লক্ষ মাত্র; তাই আমি টিপ্লনী-চহ্নে স্বাধীনতা সম্বন্ধে এতগুলি কথা বিশিলাম।

জন-সাধারণের সেবা-কার্য্যে—তৎপর হইলেন। এইরূপে তিনি রাজা হইয়াও বিবেক-দারা আপনার প্রভুত্ব-অহয়ার হইতে সরিয়া দাঁডাইয়া জন-সাধারণের দাসত্ব স্বীকার করিলেন। ইহাই হেগেলের বিবেক পদ্ধতি ৷ রাজা একদা প্রভুত রাজ-কার্য্য-ভারে অবসর হইয়া ভাবিতে লাগিলেন যে, প্রজাবর্গের আমি কি এতই জীতদাস যে, আমি তাহাদের সেবার জীবন অবদান করিব! এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে হেগেল-মন্ত্রীর সে দিনকার সে কথা তাঁহার স্মরণাভ্য-স্তরে আবিভূত হইল। তিনি ভাবিলেন যে, আমার প্রজা আর কাহারো প্রভানহে, আমারই প্রভা। তবে আমি তাহা-দিগকে আপনার না ভাবিয়া পর ভাবি কেন ? আমার হাতের আঙ্গুল, বেমন আমার আপনারই আঙ্গুল, তেমনি আমার প্রজা-বর্ণের দেবা আমার আপনারই দেবা, ভাহা পরের দেবা নহে। আপনার প্রজাবর্গের দেবা করিলে আমি আপনারই সেবা করি—আপনি আপনার সেবক হই—আপনি আপনার আমার আপনার রাজার অধীনে অবস্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি-পরের অধীনে অবস্থিতি নহে; তাহা স্বাধীনতা-তাহা পরাধীনতা নহে। প্রত্যেক মহুষা তেমনি মনে করুক্ যে, আমার প্রতিবাদী আমার আপনারই ভাতা—আপনার ভাতার দেবা कतित व्यापनात्रहे (मधा कता हत्र, छा वहे पात्रत रमवा कता हत्र না : স্থতরাং তাহাতে স্বাধীনতাই প্রকাশ পায়-পরাধীনতা প্রকাশ পার না। এইরূপ ভাবিয়া রাজা যথেচ্চাচারি প্রভূত্বের সিংহাসন হইতে অবতরণ-পূর্ব্বক দাদত্বের বিনীত দোপানের মধ্য-দিয়া স্বাধীন-তার দিবা-সিংহাসনে অধিরঢ় হইলেন। স্বাধীনতা ভর্ কেবল প্রভূত্ব নহে-তথু কেবল অধীনতাও নহে; তাহা প্রভূত্ব এবং অধী-

নতা ত্রের সমন্য হইতে উৎপন্ন 'যোগিনস্থতীয়ঃ পন্থা', তাহার সাক্ষী—আপনি আপনার অধীন—আপনি আপনার প্রভূ। ইহাই হেগেলের সমন্থ্য-পদ্ধতি। সমন্ত্য-পদ্ধতি অনুসারে, প্রভূত্ত্রপী বর এবং অধীনতা-রূপেণী কল্পা বিবাহ-স্ত্রে গ্রথিত হইলে দেই শুভ বিবাহের ফল হয় এইরূপ;—অধীনতার সংশ্লেষে প্রভূত্ত্ব অ্যথাঅহঙ্কার ঘূচিয়া যায়, আর, প্রভূত্ত্বের সংশ্লেষে অধীনতার অ্যথা দৈল্ল ঘূচিয়া যায়; এই প্রকারে প্রভূত্ত্বের সংশ্লেষ অধীনতার উভয়ে স্লেশ্ল্বত এবং স্লেশ্ল্বত হইয়া স্বাধীনতায় পরিণত হয়। পাঠক নিম্নে অবলোকন কর্মন্য-

- (১) আমিত্ব × প্রভুত্ব = আমি সর্কোদকা = অযথা অহঙ্কার।
- (২) আমিত্ব × অধীনতা = আমি কিছুই নহি = অয়থা অহংশূলতা।
- (৩) আমিছ x অধীনতা x প্রভুছ = আমি আপনার অধীন = আমি আপনার প্রভু = স্বাধীনতা।

প্রথমট অবিবেক-প্রধান অহঙ্কার; ইহা হেগেলের স্থাপন-পক্ষের অধিকারে, এবং অবৈভবাদীর পূর্বপক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

দিতীয়-টি বিবেক-প্রধান অহংশূক্সতা; ইহা হেগেলের প্রতিযোগ-পক্ষের অধিকারে, এবং অদৈতবাদীর সিদ্ধাস্ত-পক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

তৃতীয়টি বোগ-প্রধান স্বাধীনতা; ইহা হেগেলের সমন্বয়পক্ষের অধিকারে অবস্থিতি করে; তদ্যতীত অধৈতবাদীর কোনো পক্ষেই অধিকারে পায় না।

বিবেক-শব্দের গায়ে স্পষ্টাক্ষরে লেথা আছে যে, তাহা বিবেচনা-ক্রিয়ার ফল; আর, আমরা যাহাকে সমন্বয় অর্থে গ্রহণ করিতেছি সেই যোগ-শব্দের গায়ে লেখা আছে যে, ভাহা যুক্তি-ক্রিয়ার ফল। অবিবেক হইতে গাতোখান করিবার সময়ে রাজার সেই-যে মনে হইয়াছিল বে, আমি আবার প্রভু কিলের—আমি প্রজাবর্গের অধীন ভূত্য, সেটা তাঁহার বিবেচনা-কার্যা, এবং তাহার ফল বিবেক। তাহার পরে রাজার মনে এই যে এক নুতন ভাব উপস্থিত হইল যে, আমি প্রভুত্ত-অহস্কারে জলাঞ্জলি দিয়াও প্রভুত্তে বঞ্চিত হই-তেছি না; বেহেতু প্রজাবর্গ আমার আপনার – আমি আপনারই প্রজার অধীন-আপনারই অধীন, আপনি আপনার অধীন-মাপনি আপনার প্রভু, প্রভুত্ব এবং দাসত্ব আমাতে নির্বি-রোধে অবস্থিতি করিতেছে—এটা হ'চেচ তাঁর যুক্তি-কার্যা; আর, যুক্তি-কার্য্যের (অর্থাৎ অগ্রপশ্চাৎ যোজনা-কার্য্যের) ফল যোগ বা সমন্বয়। অতএব এটা স্থির যে, হেণেলের অভি-প্রারাম্বামী বোগাত্মক স্বাধীন আত্মা, অহৈতবাদীর বিবেকাত্মক X = X নহে। প্রতিবাদীর ভাষ যাঁহার। যোগাত্মক স্বাধীন আত্ম এবং বিবেকাত্মক  $\times = \times$ , এছয়ের মধ্যে প্রভেদ দেখিয়াও দেখেন ना, यांहाता विलीन हश्यात्करे आध-लांड मत्न करतन, छांहात्मत অবোক্তিকতা-সম্বন্ধে Professor Andrew seth এই রূপ বলিয়াছেন \*Comment would but weaken the audacious irony of phrases which make accomplishment tantamount to disappearence, and interpret 'gift' of personality as meaning the 'dissipation' of personality."

পঞ্চনশীতে ভাগত্যাগ-লক্ষণা-দারা আয়জ্ঞানে উপনীত হইবার যেরপ প্রণালী নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহা দেখিবা মাত্র পাঠক ব্রিতে পারিবেন যে, তাহা নিতাস্তই একরোথা বিবেক-পদ্ধতি—তাহার মধ্যে সমন্বর-পদ্ধতির নাম-গর্মণ্ড নাই। যিনি কম্মিন্ কালেও কোনো অবৈত-বাদ-প্রতিপাদক গ্রন্থের মার্মার ভিতরে কিঞ্চিনাত্র প্রবেশ করিয়াছেন – নি চয়ই তিনি আমার সহিত একবাকো বলিবেন যে, ভাগত্যাগ দারা মায়া এবং অবিছা একবার পারত্যক্ত হইলে দেই পরিত্যক্ত অবিদ্যাকে ব্রহ্মজ্ঞানের অন্তর্ভুত করিয়া লইবার বিধান নিতাস্তই নৃতন শাস্ত্র। অব্যত প্রতিবাদী আমার নাম উল্লেখ ক্রিয়া অমানবদনে বলিতেছেন যে, 'তিনি কি জানেন নাযে, অহৈতবাদীরাই বলিয়া থাকেন যে, তাঁহারা যে, ভাগত্যাগ দারা ঐক্য প্রদর্শন করিতেছেন সেই পরিতাক্ত ভাগ মমূহও অন্তর্নিহিত ঐক্যগ্রন্থিরই সভাব-সিদ্ধ পরিণাম ?" ইংার উত্তরে আমি বলি যে, প্রতিবাদী কি জানেন না যে, অবৈতবাদী সাংখ্যের ন্যায় পরিণামবাদী নহেন 🕈 তিনি কি জানেন না যে, অদ্বৈতবাদীর মতে অবিষ্ঠা জীবাত্মার ভ্রম ভিন্ন আর কিছুই নহে ভিনি কি জানেম না যে, দেই ভ্রম বিনষ্ট হইলে অবিদ্যাবাদীর মতে আত্মা মুক্তি-লাভ করে ? তিনি কি জানেন না যে, পরিত্যক্ত অবিদ্যা মুক্ত আত্মার ত্রিসীমার মধ্যেও বেঁসিতে পারে না ? তবে তিনি কোন্ যুক্তিতে বলিতেছেন যে, অবৈত্বাদীর মতে "পরিতাক্ত ভাগদমূহ অন্তর্নিহিত একাএছিরই স্বভাব-সিদ্ধ পরিণাম।" প্রতিবাদীর সহিত অনর্থক দ্বন কলহে প্রেব্র না হইয়া বৈতাবৈত সম্বন্ধে আমার মত কিরূপ, আর, স্বদে-শীয় শাস্ত্রের সহিত তাহার ঐক্যানৈকাই বা কিরূপ, তাহা যত সং-ক্ষেপে পারি, প্রদর্শন করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি। \*

<sup>\*</sup> পঞ্চদশীকার অধৈতবাদের সমস্ত মূল কথাই তাঁহার এছের প্রথম অধাঁরে অতীব পরিষ্কাররূপে উপগ্রস্ত করিয়াছেন—সেকথাগুলি এই:—(১) জীবাত্মার সচিচদানদতা। (২) জীব-ব্রহ্মের একা। (৩) অবিদ্যার প্রভাব। (৪) স্টে-প্রকরণ। (৫) পঞ্চকোষ-বিবেক। (৬) ভাগত্যাগ লক্ষণা। (৭) শ্রবণ মনন এবং নিদিধ্যাসন। (৮) ধর্ম্ম-নেঘ সমাধি। (৯) পরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান। (১০) অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান।

ঈ ধর দৈ তাদিত মতের কেন্দ্রধরপ। প্রকৃতি অরাবলী স্বরপ। সুর্যার যেমন করাবলী, কেন্দ্রের তেমনি অরাবলী, আত্মার তেমনি আত্মপ্রতাব, পরমাত্মার তেমনি ঐশীশক্তি। প্রাক্ত জীব-মণ্ডলী পরিবি-স্বরূপ, এবং এক একটি প্রাক্তজীব এক একটি অরের বহিঃ-প্রান্ত স্বরূপ। অরাবলী –কেন্দ্র এবং পরিবির পরম্পার ব্যবধান

পঞ্চৰশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে সৃষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, দিতীয় অধ্যায়ে তিনি তাহা স্বিস্তরে বিবৃত করিয়াছেন। তেমনি আবার, প্রথম অধ্যায়ে তিনি পঞ্চ-কোষ-সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, তৃতীয় অব্যায়ে তাহা স্বিস্তরে বিবৃত করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া চকুয়ান্ ব্যক্তি মাতেরই মনে হইতে পারে যে, পঞ্চদশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে যাহা চুম্বকাকারে লিপিবন্ধ করিয়াছেন—পর-পর-বর্ত্তী অধ্যায়ে তাহার অঙ্গ-প্রতাঙ্গ বিস্থারিতরূপে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু প্রতিবাদী অমান বদনে বলিতেছেন যে, "পঞ্চদশীর 'তত্ত্বিবেক' নামক প্রথম অধ্যায়ে বিজেক্স বাবু সমন্ত অবৈত মতের একটি পরিষার চুম্বক ছবি পাইলেন এ অতি আশ্চর্যোর কথা। যদি তাহাই সম্ভব হইত, ভবে পঞ্চদশীকার শেষ চতুর্দশ অধ্যায় না লিখিলেও পারিতেন।" কোনো গ্রন্থকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে আপনার সমগ্র মস্তব্য কথাটি চুম্বকাকারে উপগ্রস্ত করিয়া শেষ চতুর্দশ অধ্যায়ে তাহার অঙ্গপ্রত্যঞ্জ সবিভারে পরিক্ষুট করিলে তাঁহার দেরণ কার্য্য বড় যে একটা অনন্তৰ ব্যাপার তাহা বোধ করি কেহই বলিবেন না। তবে যে, প্রতিবাদী সম্ভবকে অসম্ভব মনে করিতেছেন, তাহা এক-প্রকার রক্ষাতে দর্শল্ম-ভাহার মূল কারণ প্রতিবাদ-প্রিয়তা রূপিণী অবিগা।

† চক্রের পরিবর্তে কুগুলীর অথবা আবর্ত্তের উপমা দিলে আরো ঠিক হইত। কেননা কুগুলীর বেষ্টনপথের যে কোনো স্থান হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া—একদিক্ পিলা চলিলে আবর্ত্তমূথে-পতিত নৌকার স্থায় উত্তরোত্তর কেন্দ্রের নিকটবর্তী হইতে হয়—আর এক-

এবং বন্ধন ছয়েরই সম্পাদক;—প্রকৃতি একদিকে তমোগুণ षाता कोरतत निकटि नेश्वरतत ভाव छाकिया ताथिया कोरवश्वरतत মধ্যে ব্যবধান স্থাপন করে, আর একদিকে সত্ত । বারা জীবের निकटि नेचरतत ভाব প্রকাশ করিয়া জীবেশ্বরের মধ্যে বন্ধন ঘনীভূত করে। সাংখ্যদর্শন কেন্দ্রকে গণনা হইতে বর্জিত করিয়া অরাবলা এবং পরিধির উপরেই সমস্ত বিশ্ব ত্রন্ধাণ্ড প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন; বেদান্ত-দর্শন অরাবলীকে মায়াবোধে তুচ্ছ করিয়া কেব্রু এবং পরি-धित मर्पा वावधान একেবারেই বিলুপ্ত করিয়াছেন—ব্যবধান বিলুপ্ত করিয়া জীবাত্মা এবং পরমাত্মা উভয়কেই নির্গুণ ত্রন্সে পরিসমাপ্ত করিয়াছেন। সাংখ্যদর্শন একদিকে বলেন যে, জগতের উৎপত্তি স্থিতি লয় সমস্তই অচেতন প্রকৃতির কার্য্য —পুরুষ (জীবাক্সা) উদাসীন সাক্ষী মাত্র। আর এক দিকে বলেন যে, প্রকৃতি এবং পুরুষ লোহ এবং চুম্বকের মত পরস্পারের সালিধ্যবশতঃ পরস্পারের সমধ্যিতার ভাণ করে। সাংখ্যদর্শনের এইরূপ ছইভাবের ছই কথা পরস্পরের বিরোধী। আমি যথন লিখিতেছি তথন আমার চৈত্তার সারিধা-বশতঃ আমার হস্ত কি ভাণ করে যে, সে নিজে লিথিতেছে ? অন্ধ প্রকৃতি আত্মার অন্তিত্ব পর্যান্ত অবগত নছে - "আমি" কাহাকে বলে ভাহাও সে জানে না—তবে কেমন করিয়া ভাগ করিবে যে. আমি

দিক দিয়া চলিলে কেন্দ্র ইংতে উত্রোত্তর দূরে পড়িতে হয়। চক্রের বেইন-রেথান্থিত বিন্দু দকল কেন্দ্র হইতে দমদূরবর্তী, কিন্তু কুণ্ডলীর বেইন-রেথান্থিত বিন্দু দকলের মধ্যে কেহ বা কেন্দ্র হইতে অবিক দূরে, কেহ বা অল্ল দূরে অবস্থিতি করে। এই জন্ম জীবগণের উত্ত-মাধ্ম শ্রেণী-বিভাগ বুঝাইবার পক্ষে কুণ্ডলীর উপমা সবিশেষ উপ-বোগী। যাহাই হউক্—আমার বর্ত্তমান মন্তব্য কথা বুঝাইবার পক্ষে চক্রের উপমাই যথেষ্ঠ।

**ভটা? আর, তুমি ৰখন বলিতেছ যে, আত্মা উদাসীন সাক্ষী-মাত্র** তা ছাড়া আর কিছুই নহে, তথন তুমি আর এ কথা বলিতে পার না যে, প্রকৃতির সালিধ্যে বিচলিত হইয়া আআ আপনাকে কর্তা মনে করেন। যাহার শরীর নাই তাহাকে অগ্নির উত্তাপ বিচলিত করিবে কিরপে ? যাহার কুধা নাই তাহাকে স্থরাত্ব অন্নের আত্রাণ বিচলিত করিবে কিরপে ? চুম্বকের সালিধ্য-বশতঃ লৌহ যথন বিচ্নিত হয়, আর কাষ্ঠ যথন বিচ্নিত হয় না, তথন তাহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, চুম্বকের প্রতি কান্ঠ উদাসীন—লোহ আদক্ত। চুম্বকের সালিধ্যে লোহ বিচলিত হয় হউক, কিন্তু কাঠ কেন বিচলিত যদি একান্ত পক্ষেই নিশুণ নিম্পৃহ নিরভিমানী উদাসীন সাক্ষী-মাত্র হ'ন তবে প্রকৃতির সামিধ্য বশতঃ কর্তৃত্বাভিমানে লিপ্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে কোনো প্রকারেই সম্ভব-পর নহে। প্রকৃত কথা এই যে. প্রকৃতি এবং জীবাত্মা উভয়েরই মূলে প্রমাত্মার অধিষ্ঠান স্বীকার না করিলে উভয়ে যে কি হত্তে পরম্পারের সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত তাহার কোন নির্দেশ পাওয়া যাইতে পারে না। অছৈতবাদী, জীবাআ এবং প্রকৃতিকে, প্রমান্থার সহিত ভেদাভেদ-স্ত্রে গ্রথিত বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিতেন কিন্তু তাহা না করিয়া তিনি প্রকু-ত্রিকে একেবারেই নস্তাৎ করিয়াছেন; এবং সেই-গতিকে জীবাত্মা এবং পরমাত্মাকে একীভূত করিয়া উভয়কে নিশুণ ব্রহ্মে পরি-সমাপ্ত করিয়াছেন। অহৈতবাদী এক দিকে বলেন বে, ব্রহ্ম নির্দ্ত ণ; আর এক দিকে বলেন যে তিনি মায়ারূপ উপাধিতে অধিরূচ হইয়া ঐশী শক্তি হারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। নিশুণ ব্রহ্ম যদি একাস্ত-পক্ষেই শক্তিহীন হ'ন তবে তিনি কিরূপে মায়াতে অধিরূচ হইয়া স্তুণ ব্রহ্মরূপে বিবর্ত্তিত হইবেন; আর, যদি বল বে, গোড়া হইতেই

নিশুণ ব্রহ্ম 'স্বশুণৈ নিগৃঢ়ং' আপনার শুণরাশির অভান্তরে নিগৃঢ় রিহ্মাছেন, তবে প্রকারান্তরে বলা হয় যে গোড়া হইতেই তিনি দগুণ ব্রহ্ম । প্রকৃত কথা এই যে, সগুণ ব্রহ্মই সমগ্র সত্য—নিশুণ ব্রহ্ম বীজ সত্য। এ-পিট ও-পিট ছই পিট লইয়া একটা কাগজ হয়; তাহার মধ্যে আমি যথন এ পিটে লিখিতেছি—তথন এ পিটই দেখিতেছি। কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা বলিতে পারি না যে, এই কাগজের এ পিট আছে কিন্তু ওপিট নাই; কেন না যদি ওপিট না থাকিত তবে এপিটও থাকিত না। ব্রহ্ম সর্ক্রহ্মণই তাঁহার সমস্ত শক্তি-সমন্থিত সগুণ ব্রহ্ম। যদি জগৎ নাও থাকে তথাপি সেই মহাপ্রলয়ের অবস্থাতেও ব্রহ্মকে শক্তিহীন মনে করিতে পারি না—কেননা তথন স্বয়ন্ত্ব পরমাত্মা আপনার শক্তিতে আপনি স্থিতি করিতেছেন—এবং তাঁহার সেই আয়ুশক্তিতে সমস্ত শক্তিই অস্তনিহিত।

সাংখ্য-দর্শন বেদান্ত হইতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরকে হারাইয়াছেন;
বেদান্তদর্শন সাংখ্য হইতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরের শক্তির প্রতি শ্রন্ধা
হারাইয়াছেন। সাংখ্য এবং বেদান্ত এই চই দর্শনের ছই বিরোধী
মতের সমন্ত্র দারা বেরূপ সন্তুণ দৈতাবৈতবাদে সহজে উত্তীর্ণ
হওয়া ঘাইতে পারে তাহাই আমি এক্ষণে দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি।

সাংখ্য দর্শন মূল প্রাকৃতির নাম দিয়াছেন 'অব্যক্ত'; দৃশ্যমান প্রকৃতির নাম দিয়াছেন ব্যক্ত; সমগ্র প্রকৃতির নাম দিয়াছেন ব্যক্তাব্যক্ত। প্রকৃতির কার্য্য তিনরূপ— ব্যক্ত হওয়া, অব্যক্ত হওয়া, এবং ব্যক্ত হইতে চেষ্টা করা। প্রকৃতির এই তিনটি কার্য্য দারা তাহার তিনটি শুণ স্টিত হয়;— যেহেতু সাংখ্যের মতে কার্য্য এবং কারণ অভিয়। ব্যক্ত হওয়া—এই কার্য্য দারা স্টিত হয় যে, প্রকৃতির ভিতরে সব্ব্যক্ত (প্রকাশ-শুণ, সত্তার অভিব্যক্তি-শুণ, ব্দির্ভি) বিশ্বমান আছে;

অব্যক্ত হওয়া –এই কার্য্য দারা স্চিত হয় যে, প্রকৃতির অভাস্তরে তমোগুণ (প্রকাশের প্রতিবন্ধক -জড়তা--মোহ) বিভয়ান আছে; অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত ইইবার চেষ্টা—এই কার্য্য দ্বারা হচিত হয় যে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে রজোগুণ (প্রকাশের চেষ্টা বা প্রবৃত্তি, প্রাণ) আছে। ইহার মধ্যে আমার নিজের কথা একটিও নাই— আন্যোপাত সমস্তই সাংখ্যের কথা। সাংখ্যশাস্ত্র হইতে রজস্তমোগুণ এবং বেদান্তশাস্ত্র হইতে সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান ঈশ্বরতত্ত্ব আদায় করিয়া চ্যের সমন্বয় পুর্বক আমি আমার পুর্বকৃত সমালোচনার विनिवाहि (व, नेयद अक्निटक (यमन व्यापनात वेयर्या এवः (मोन्नर्या জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাস টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন। ঐশী-শক্তির প্রকাশ, অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্রকারেরা তাঁহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংজ্ঞিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্ত আর কিছুই নহে – দে প্রতিবন্ধক তাঁহার ইজ্ছা-প্রবর্ত্তিত নিয়ম। 'নিয়ম' শক্টি আমার নিজের মন হইতে উদ্ভাবন করি নাই: পাতঞ্জল-দর্শনের সাধন-পাদের ১৮ হত্তের ভোজরাজকুত টীকায় এইরূপ স্পষ্ট লিখিত আছে —

প্রকাশ: সন্থা ধর্ম: (অর্থাৎ প্রকাশ সন্ধ্রণের ধর্ম);
ক্রিয়া প্রবৃত্তিরূপা রজাম: (প্রবৃত্তিরূপা ক্রিয়া রজো গুণের ধর্ম);
স্থিতিনিয়মরূপা তমস: (নিয়মরূপা স্থিতি তমো গুণের ধর্ম) এখন
আমার যাহা বক্তব্য তাহা এই;—

ভূমি হইতে যথন উৎস উংসারিত হয় তথন তাহাতে ভৌতিক নিয়মের অধীনতাই প্রকাশ পায়। রাজার অহকার হইতে যথন অত্যাচার উৎসারিত হয়, তথন তাহাতে অবিভারই অধীনতা প্রকাশ পায়। কিন্তু জগতে ঈশবের প্রকাশ-ফুর্তি ভৌতিক নিয়মেরও

অধীন নহে, অবিভারও অধীন নহে। জগতে ঈশবের প্রকাশ-कृर्खि छाँशांत आपनांत्रहे नियरमत अधीन। जेश्वत आपन हेक्हांत्र স্বীয় শক্তি বিচেষ্টিত করিয়া আপনারই নিয়মে আপনার ভাব এবং পাপনার অভিপ্রায় জগতে প্রকাশ করিতেছেন। যদি ৰল যে, ঈখর এক মূহুর্ত্তে আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না কেন ? তবে তাহার উত্তর এই যে তিনি কাহার নিকটে তাহা প্রকাশ করি-বেন ? দ্বিতীয় ঈশবের নিকটে ? শরীরের মধ্যে যেমন জীবাত্মা অদ্বিতীয় – সর্বাদ্ধ দগতে তেমনি প্রমাত্মা অদ্বিতীয় – স্থতরাং দ্বিতীয় ঈশ্বর দিতীয় মহাকাশের ত্যায় অসঙ্গত। তবে কি ঈশ্বর আপনার সমগ্রভাব কোনো জীবাত্মার নিকটে প্রকাশ করিবেন ? তাহা হইতে পারে না—যেহেতু ঈশ্বর না হইলে ঈশ্বরের সমগ্রভাব ৰুঝিতে পারা অসম্ভব। এইজন্ম ঈশ্বর জগতে একেবারেই আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ না করিয়া জগৎকে অজ্ঞান হইতে জ্ঞানের দিকে, পাপ হইতে পুণ্যের দিকে, ছর্মিপত্তি এবং অশাস্তি হইতে শান্তির দিকে যথাক্রমে এবং যথানিয়মে লইয়া যাইতেছেন। অতএব জগতে ष्रकान थाकित्वरे, পाপ थाकित्वरे, ष्रभाष्ठि थाकित्वरे। किन्न আবার ঈশবের মঙ্গল ইচ্ছা এমনি সর্বজন্মী যে, অজ্ঞানকে দমন করিয়া জ্ঞান উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই-পাপকে দমন করিয়া পুণ্য উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই-নানা প্রকার অশান্তি এবং উপদ্রব দমন করিয়া শান্তি উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই। কেননা জম্মর আপনার ভাব এবং অভিপ্রায় উত্তরোত্তর প্রকাশ করিবার জন্মই আপনার অব্যক্ত শক্তিকে ব্যক্ত জগতে পরিণত করিতেছেন। পৃথিবীতে ঐশবিক ভাবের চরম অভিব্যক্তি কি ? না জীবাত্মার বৃদ্ধিস্থ জ্ঞানালোক; কেননা জগৎ হইতে জ্ঞানালোক অপসারিত হইলে জগৎ অন্ধকার হইয়া যায়। জ্ঞানালোকের প্রতিবন্ধক কি ?

না তমোগুণ। তমোগুণ কি ? না ঈশরের আপনার ইচ্ছা-প্রবর্ত্তিত নিয়ম—ঈশরের হত্তের রাশ; কেননা ঈশরের প্রকাশ ক্র্তি
ঈশরেরই নিয়ম দারা প্রতিক্ষম হইতে পারে, তা বই, তাহা বাহিরের
কোনো প্রতিবন্ধক দারা আক্রান্ত হইতে পারে না। এখন বেদ
ব্বিতে পারা গেল যে, ঈশরের ঐশীশক্তি ত্রিগুণাত্মিকা শব্দের বাচ্য
হয় কেন ? ঈশরের শক্তি প্রকাশাত্মিকা, বিচেষ্টাত্মিকা, নিয়মাথ্যিকা—তাই ত্রিগুণাত্মিকা।

পঞ্চদশী বলেন যে, ঈশার স্বয়ং মায়া-য়ায়া জগৎরূপে বিবর্তিত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। আর একদিকে আবার তিনি এবং আমাদের দেশের হৈতাহৈত সকল শাস্ত্র
একবাক্যে বলেন যে, কর্ম্ম জনাদি। তবেই হইতেছে যে, কর্ম্মীও
আনাদি—জীবও জনাদি; যেহেতু কর্মীর আশ্রয় ব্যতিরেকে কর্ম্ম
থাকিতে পারে না। অবৈতবাদীর মতামুসারে ঈশার জগতের অভ্যন্তরে জীব-রূপে প্রবেশ করা'তে তবে তো জীব আবিভ্তি হইল,
ভাহার পূর্ব্বে ভো নয়! তবে আর জীব আনাদি কেমন করিয়া?
কিন্তু বাসনা অনাদি, কর্ম্ম জনাদি, জীব জনাদি, এ কথা বলে না
এমন শাস্তই আমাদের দেশে নাই। সকল শাস্তই একবাক্যে বলে
যে, কর্ম্ম জনাদি স্কতরাং জীবাত্মা জনাদি। এইখানে অবৈতবাদীর
ছইভাবের ছই কথা ধরা পড়িল:—

- (>) ঈশর জগৎ স্ষ্টি করিয়া তদভাস্তরে জীবরূপে প্রবেশ করি-লেন।
- (२) স্বিশ্বর অনাদিকাল ছইতে জীবগণকে কর্ম্মকল বিভরণ করি-তেছেন।

কান্টের দর্শনশাস্ত্রে (ঠিক্ এরপ নহে কিন্তু) ইহারই অত্তরপ একটি দিম্থী তত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়। কান্ট বলেন যে, মহুযোর

স্বাধীন পুরুষকার কার্যা-কারণ প্রবাহের অতীত। কার্য্য-কারণ প্রবাহ এবং কালপ্রবাহ এ পিট ওপিট। স্থতরাং মনুষ্যের স্বাধীন পুরুষকার একটি কালাতিগ তত্ত। কিন্তু সেই স্বাধীন পুরুষকার দারা যে কোনো কার্য্য প্রবর্ত্তিত হয় তাহা কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলার অন্তঃপাতী স্নৃতরাং তাহা একটি কালাশ্রিত ঘটনা। তাহা যথন কালাশ্রিত ঘটনা তথন তাহার কারণও কালাশ্রিত। তবেই হই-তেছে যে, মহুষ্য-ক্ত কার্য্যের কারণ ছইরূপ—কালাতিগ পুরুষ্কার এবং कानाश्रिज रेविष्ठिक व्यवर्त्तना। आमि यिन अक अनरक नग টাকা দান করি—তবে সেই দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ-পর-ম্পরা অনম্ভ; - প্রথম কারণ আমার হস্ত; তাহার পশ্চাতে দ্বিতীয় কারণ দেই হস্তের পরিচালক ধমনী; তাহার পশ্চাতে তৃতীয় কারণ সেই ধমনীর নিয়ামক মন্তিক; তাহার পশ্চাতে চতুর্থ কারণ সেই মন্তিক্ষের পরিপোধক অর; তাহার পশ্চাতে পঞ্চম কারণ দেই অরের উৎপাদক পৃথিবী, তাহার পশ্চাতে ষষ্ঠ কারণ দেই পৃথিবীর উৎপাদক সূর্যা – ইত্যাদি। এই পেল দান কার্যোর কালাশ্রিত কারণ পর-ম্পুরা। তাহার কালাভিগ কারণ একটি বই নয়—কি ? না কর্ত্তার পুরুষকার।

প্রকৃত কথা এই যে ঈশ্বর দশ হাজার বংসর পূর্বের বা দশকোট বংসর পূর্বের জীব শৃষ্টি করিয়াছেন, এরূপ প্রশ্নের বিশেষ কোনো সার্থকতা নাই; কেননা দশ কোটি বংসরই বল, আর, সহস্র কোটি বংসরই বল— ত্রন্ধার তাহা এক দিনও নহে— এক পলও নহে— এক মুহুর্ত্তও নহে। এই বর্ত্তমান মুহুর্ত্ত এবং দশ কোটি বংসর পূর্বের মুহুর্ত্ত গুরের মধ্যে আমরা যতটা প্রভেদ মনে করি, তাহা আমাদের জ্ঞানের অপূর্বতারই পরিচয় প্রদান করে, তা বই তাহা বাস্তবিক সত্যের পরিচয় প্রদান করে না। ইউক্লিডের জ্যামিতিক

ভাষায় ভেদান্থর-গণিত differential calculus ব্যাথ্যা করিয়া বুঝানো বেমন প্রত্ত্বর, তেমনি কালিক ভাষায় কালাভিগ আধ্যাত্মিক তব করিয়া বুঝানো স্বত্নর। কিন্তু তাহা বলিয়া আধ্যা-য়িক তত্ত্ব মহুধোর জ্ঞানের অগোচর নহে—মহুধা আধ্যাত্মিক তত্ব একান্ত পক্ষেই বুঝিতে না পারে এমন নহে। তবে কি না, তাহা তলাইয়া বুঝিতে হইলে সাধনের নিতান্তই প্রয়োজন। সাধ त्नत्र व्यनानी नृष्ठन क्लात्ना किছू नरह, छाहा नाना भारत्व नाना ऋत्य উপ্দিষ্ট হইয়াছে;—সমন্তের সমন্বয় দারা আমি যাহা প্রাপ্ত ২ইয়াছি তাহা সংক্ষেপে এই: – সাধন সোপানের তিনটি পংক্তি বা ধাপ; (১) বিবেক এবং বৈরাগ্য দারা অহংকার এবং বিষয়াসক্তি মন হইতে নিধ্ত করিয়া ফেলা সাধন দোপানের প্রথম পংক্তি। ইহা একরপ আধ্যাত্মিক স্থান। ভৌতিক স্থান দ্বারা যেমন গাত্র-শুদ্ধি হয়, আব্যাত্মিক স্নান-দারা তেমনি চিত্ত-গুদ্ধি হয়। এইরূপ স্নানের অব্যবহিত কল হয়—অন্তঃকরণে অহংকারের পরিবর্তে দৈতা, বিষয়া-সক্তির পরিবর্ত্তে ওলাগীন্য। তাহার পরে আপনার অপূর্ণতা উপ-লবির সঙ্গে সঙ্গে পরমান্তার পূর্ণতা আত্মার অভ্যন্তরে প্রতীয়মান হয়। কেননা প্রমাত্মার পূর্ণতা আদর্শিরূপে সাধকের অন্তঃকরণে নিহিত আছে বলিয়া তাহারই প্রতিযোগে সাধক আপনার অপূর্ণতা উপলব্ধি করে। আতপের প্রতিযোগেই ছায়া-দৃষ্টি-গোচর হয়; আর, বৃক্ষের তলস্থিত ছায়াই বলিয়া দেয় যে, বৃক্ষের মস্তকের উপরে স্ব্যাতণ অবিষ্ঠান করিতেছে \*। সাধকের বাসনাবর্জিত অহংকার-

<sup>\*</sup> All imperfect things must continually demonstrate the Perfect for the reason that they do not exist by reason of their defects but through what of truth

বির্জিত দীন হীন এবং শৃত্ত হাদর আপনার অন্তরে পরিপূর্ণ আনন্দ স্বরূপ পরমাত্মার সংস্পর্শ উপলব্ধি করিয়া পরমাত্মার দর্শন-লাভের জন্ত ব্যাকুল হয়। তাহার পরে সাধক সাধুসঙ্গ এবং শ্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসন দারা হৃদয়াভাত্তরে প্রমাত্মার সাক্ষাৎকার লাভ করেন।

(২) ধ্যানে ঈশ্বরের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে করিতে ক্রমশই সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবর্দ্ধিত হয়;—প্রীতির পরিপক অবস্থায় তাঁহার মুথ দিয়া এইরূপ কথা বাহির হয় যে,

"স এব প্রেরঃ পুত্রাৎ প্রেরো বিত্তাৎ প্রেরোহন্তস্মাৎ সর্ব্বস্মাৎ অন্তরতরং যদয়মাস্মা।"

এই যে অন্তরতর প্রমাত্মা ইনি পুত্র হইতে প্রিয়, বিত্ত হইতে প্রিয়, এবং আর আর সমস্ত বস্ত হইতে প্রিয়। প্রমাত্মাতে সাধকের প্রীতি সম্বন্ধ ঘনীভূত হইলে, আর তাঁহার ঈশ্বকে পর বলিয়া মনে হয়।

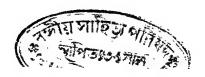
(৩) সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবর্দ্ধিত হইলে ঈশ্বরেতে তাঁহার আত্ম-সমর্পণের ইচ্ছা বলবতী হয়। তদমুসারে তিনি ঈশ্বরেতে আত্ম-সমর্পণ করিয়া ঈশ্বরের সম্পূর্ণ অধীন হইয়া যথা-কর্ত্তব্য সংসার যাত্রা নির্দাহ করেন। ঈশ্বরকে তিনি আপনা হইতেও আপনার মনে করেন; এই জন্ম ঈশ্বরের অধীনতাকে তিনি আপনারই অধীনতা মনে করেন—স্বাধীনতা মনে করেন। ঈশ্বর যদি তাঁহার 'পর' হইতেন তবেই তিনি ঈশ্বরের অধীনতাকে পরাধীনতা মনে করিতেন।

ঈশ্বরেতে সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণ করিয়া আপনার ইচ্ছাকে তাঁহার

there is in them; and the imperfection is continually manifesting the want of the Perfect.

<sup>(</sup>একটি ইংরাজি দার্শনিক পত্রিকা হইতে উদ্ভ)

অধীনে নিযুক্ত করার নামই অধ্যাত্মযোগ; এইরপ অধ্যাত্মযোগেই আত্মার স্বাধীন তা সমাক্রপে পরিক্ষুট হয়। এইরপে (১) আধ্যাথ্মিক স্থানানন্তর ব্রহ্ম-দর্শন করিয়া, (২) ঈশ্বরের প্রেমায়ত রস-পান করিয়া, (৩) অধ্যাত্ম-যোগে ঈশ্বরেতে আত্মসমর্পণ করিয়া ঈশ্বরাভি-প্রেড উত্তরেত্তর উন্ধৃতি-দোপানে আরোহণ করাই মন্থ্যের পরমপ্রের গর্মার বক্তব্য এই যে, সাধক বিবেক দারা হৈতবাদ হইতে অহৈতবাদে উপনীত হ'ন এবং অধ্যাত্ম-যোগ দারা অহৈতবাদ হইতে হৈতাহৈতবাদে উপনীত হ'ন। সাধক যথন সাধনের প্রথম সোপান হইতে (বিবেক-সোপান হইতে) দিনীয় সোপানে (যোগ-সোপানে) পদনিক্ষেপ করেন তথনই দৈতবাদ এবং অইরতবাদ উভয়ে পরম্পরের সংশ্লেষে স্থসংস্কৃত এবং স্থসংহত হইরা হৈতবাদ পরিণত হয়।



# অদৈত মতের প্রথম ও দিতীয় সমালোচনা।



## শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত।

### কলিকাতা

আদি প্রাক্ষসমাজ যন্ত্রে শ্রীকালিদাস চক্রবর্তী দারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত। ৫৫নং অপার চিৎপুর রোড।
৩০ অগ্রহায়ণ ১৩০৪।

## অদ্বৈত মতের সমালোচনা।

#### -----

মূল সভা এক বই ছই নহে, ইহা সর্ক্রাদিসম্মত। সভ্যের এই-রূপ মৌলিক একত্ব আমরা কোথা হইতে প্রাপ্ত হই ? তাহার চাবি আমাদের প্রতি জনের অন্তরে রহিয়াছে ; - কি ? না আয়া। আপ-নাকে কেংই এক ছাড়া তুই বলিয়া জানিতে পারে না। আমরা আপন আত্মার আদর্শ অনুসারে অনোর আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি; আর. তাহারই আদর্শ অনুসারে আমরা প্রমান্তার অসীম দেশকাল্বাাপী মহান এক হ উপলব্ধি করি। পরমাত্মার এক স এক দিকে যেমন আমরা আত্মা বারা উপলব্ধি করি, আর এক্দিকে তেমনি ইন্দ্রিয়-বারা সর্বাত্রই তাহার স্থাপ্ট নিদর্শন প্রাপ্ত হই। প্রামরা দেখি যে সঞ্জা-তীয় বিজ্ঞাতীয় সমন্ত জীবজন্ত এক ছাঁচে গঠিত; সজাতীয় বিজ্ঞাতীয় সমস্ত উদ্ভিদ একছাঁচে গঠিত। দেখি যে, উদ্ভিদ এবং জীব উভয়-শেশীই একই প্রকার কতকগুলি মূল নিয়মের অধীনে জন্মগ্রহণ করে, বর্দ্ধিত হয়, বিক্ষিত হয় এবং বিলীন হয়। আরো সবিশেষ বিব-রণ পর্যাবেক্ষণ করিয়া দেখিতে পাই ষে, উদ্ভিদের বীজ যেমন গোলা-কৃতি, জীবের অও তেমনি গোলাকৃতি, পৃথিবী গ্রহ চক্রাদি বুহদায়তন জড়পিণ্ড-সকল তেমনি পোলাক্ষতি;—জড় উদ্ভিদ্ এবং জীবের আদিম উপাদান একই ছাঁচে গঠিত। আরো এই দেখি বে, জীবশরীরের সারভূত কুত্র কুত্র রক্ত-গোলিকার চক্রাকৃতি নাড়ীপথ, এবং আকাশ গামী গ্রহচন্ত্রাদির অনাবত গতিপথ একই ছাঁচে গঠিত। আকাশে এ

বেমন একত্বের চক্রাস্টক সর্ববিই ঘূর্ণায়মান দেখি, কালেও ভাহাই एमिथ ; एमिथ (य, व<मत्त्रत क्हे शक छेखतायन मक्किनायन, मारम्त দূই পক্ষ ভক্ল কৃষণ, দিনের তৃই পক্ষ অহোরাত্র, ক্ষণের তৃই পক্ষ নিশ্বাস-কাল প্রশ্বাস-কাল সকলই একই ছলে ঘূর্ণায়মান। এইরূপ যথন দেখি যে, অসীম দেশ কালের সমস্ত ঘটনা একই অপরিমেয় মহান কুলাল চক্রে পরিগঠিত হইতেছে, তথন আমাদের মনের অভান্তরে আপনা হইতেই ধ্বনিত হইয়া উঠে - একমেবাদিতীয়ং। কিন্তু ই ক্রিয়-মনের হার দিয়া আমরা নৃতন কিছুই দেখি না-আত্মা হারা যাহা দেবিয়াছিলাম তাহারই প্রতিবিশ্ব দেখি। আমার আত্মার আদর্শ অমু-সারে আমি বেমন ভোমার আত্মার একত্ব স্থিররূপে উপলব্ধি করি. তাহারই আদর্শ অত্সারে তেমনিই ভিরক্রপে স্ক্রগ্রাণী মহান্ আস্থার একত্ব উপলব্ধি করি। আবার,আমার চকুরিক্রিয় বারা ভোমার কার্য্যানি দর্শনে আমি যেমন তোমার আআার একতের পোষকতা পাই, তেমনি জাংকার্থেরে প্রালোচনা দারা প্রমানার মহান্ একছের পোষকতা পাই। ইহা ব্যতীত, জ্যোতির্বিৎ পণ্ডিতেরা বিজ্ঞানের দুরবীক্ষণ দৃষ্টিতে দেখেন বে, সমন্ত সৌর জগং একসময়ে স্বা্রের সহিত একীভূত ছিল, স্বা্ অন্তর-তর দিতীয় স্বা্রের সহিত একীভূত ছিল; বিতীয় স্থ্য আরো অন্তরতর তৃতীয় স্থ্যের সহিত একীভূত ছিল; —এইরূপ বিশ্বন্ধাও কোন্ আদিকালে অন্তর হইতে অন্তরে কোথায় প্রবিষ্ট ছিল তাহার বাষ্পেরও সন্ধান কেহই विनटि भारत ना। आवात, आमारनित रित्नित भूर्ति वन आहारियाती বৈজ্ঞানিক দূরবীক্ষণ অপেক্ষাও স্ক্র ধ্যান দৃষ্টিতে দেথিয়াছিলেন (বাঁহারা সাঁতার জানেন তাঁহাদের সোলা আবশ্যক হয় না, তেমনি ठाँशांद्र पृत्रवीक्षण व्यावभाक इत्र नाहे—निष्ठ् क धान-पृष्टि ए पिया ছিলেন) বে, স্টের পূর্বে স্র্বাপেকা অন্তরতম স্র্বো সমস্ত বিশ্ব-

ব্ৰহ্মাণ্ড একীভূত ছিল। সে স্থ্য জগৎপ্ৰস্বিতা প্রম দেবতা পরমেখরের ঐণী শক্তি। সে শক্তি কল্পনা-চক্ষে দেখিতে গেলে এমনি কৃষ্ণ যে, "নাদ্দাসাৎ ন দ্দাসাৎ" "দ্দ্দদ্ভাং অনির্কাচনীয়া" তাহা আছে কি নাই তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারা যায় না ;— কিন্ত জ্ঞান চক্ষে দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তাহা যেমন মহা रक्त रञ्मनि जाहा महा भवाक्रय-भानी ; - जाहा व्यनिव्यवनीय शखीद অস্তঃসারে পরিপূর্ণ ; —তাহার ভিতরে জ্ঞান জাগিতেছে —প্রেম জাগি-তেছে—স্থায় জাগিতেছে – করুণা জাগিতেছে, অপরিসীম বিশ্বক্ষাও এবং তাহাতে বাহা किছু হইয়াছে, হইতেছে, এবং হইবে, সমস্তই তাহার অন্তভূতি। আমাদের দেশের কোনো পুরাতন মহর্ষি পর-মাত্মার অতলম্পর্শ গভীর এবং অপরিমেয় মহান্ একমেবাদিতীয়ং ভাব शांत्न উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন যে, সৃষ্টি যথন হয় নাই, - यथन আর কিছুই ছিল না—অন্ধকারের অভান্তরে অন্ধকার গৃঢ় ছিল— তখন "আণীদবাতং" একাকী প্রমান্তার বায়ুবিহীন নিশাদ-প্রশাদ বহিতেছিল। বায় বিহীন নিখাদ-প্রখাদ কবিতার পরাকাষ্ঠা কিন্ত তাহা কবিতা মাত্র নহে —তাহা অনির্মাচনীয় গভার সতা। মহাদেবের যোগাবস্থার বর্ণনা-কালে মহাক্বি কালিদাস বলিয়াছেন

### "অর্টিদংরস্তমিবাম্বাহং অপামিবাধারমন্তরঙ্গং"

বৃষ্টির উপক্রম হয় নাই এমন জলদজাল, তরঙ্গ উঠে নাই এমন
মহাসাগর;— মনে কর বর্ষার প্রারম্ভে আকাশ মেঘে আচ্ছন্ন,— বৃষ্টির
সমস্ত জোগাড় হইয়াছে কেবল তাহার পতন-মাত্র অবশিষ্ট; সমুদ্রে
ভীষণ তরঙ্গের সমস্ত পূর্বে লক্ষণ দেখা দিয়াছে—কিন্তু সমুদ্র এখন
স্থির! বৃষ্টি হয়-হয়—কিন্তু এখনো হয় নাই; বৃষ্টির পতন এইরূপ হয় এবং নয়ের মধ্যে দোলায়মান। কারণকে আশ্রেষ করিরা

ধাকা এবং কার্য্যে অভিব্যক্ত হওয়া এই হ্রের মধ্যে কার্য্যেৎ-পাদিকা-শক্তির এই যে দোলায়মান ভাব—ইহাই নিম্মাস-প্রশাসের সহিত উপমেয়। কঠিন প্রস্তরের মধ্যেও আকর্ষণ-বিকর্ষণ-শক্তির নিম্মাস প্রশাস চলিতেছে, আর, তাহারই অদৃশু প্রভাবে সেই প্রস্তরের ক্রোড়-স্থিত রক্ষ-বীজ হইতে অম্পুর নিম্মাসত হইয়া উঠিতেছে। "আণীদবাতং" "বায়ুবিহীন নিয়্মাস-প্রশাস" এই পুরাতন ঋষি বাক্যাটির অভ্যন্তরে কি অক্থিত মহাপুরাণ জাগিতেছে— যাহার কবির কর্প তিনিই ভাহা শুনিতে পা'ন। পরমান্মার এইরূপ অসীম শক্তি-পরিপূর্ণ গন্তীর একত্ব, যাহা বেদোপনিষদে বল্ধা গীত হইয়াছে, আমাদদের দেশীয় ভাষায় তাহার নাম সপ্তণ একত্ব এবং জন্মান দেশীর স্থিবিয়াত দর্শনকার কাণ্টের ভাষায় তাহার নাম Synthethic unity। শুণ-শব্দের মুখ্য অর্থ রক্জ্ব;— ঈশ্বরের ঐশী শক্তি সমস্ত-জগতের বন্ধন-রক্জ্ব-স্বরূপ। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে

"স সেতু বিধৃতিরেষাং লোকানাং অসভেদায়"

লোকভঙ্গ নিবারণার্থে ঈশ্বর সেতৃ শ্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন)
সমস্ত ধারণ করিয়া রহিয়াছেন। সৃম্স্ত জগতের বন্ধন রজ্জু-শ্বরূপ
ঈশ্বরের ঐশীশক্তি আমাদের দেশীয় শাস্ত্রের মতানুসারে তিন অবয়বে
বিভক্ত—সন্বগুণ, রজোগুণ এবং তমোগুণ। ফেমন জড়ত্ব, এবং জড়তা
এছই শব্দের অবিকল একই অর্থ, সন্ধ এবং সন্তা এছই শব্দের ওতাই।
কোলে যাহার পরিবর্ত্তন হয় না, যাহা চিরকাল যাহা আছে ভাহাই
আছে, তাহারই নাম সং অর্থাৎ নিত্য সত্য। সেই সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু কালে প্রকাশিত হয় তাহাতে সেই সতের স্থারিত্ব
লক্ষণ কিয়ৎ পরিমাণে বর্ত্বে বিলয়া আমরা বলি যে তাহার সন্তা
আছে অপবা সন্ধ আছে। সং অপরিবর্ত্তনায় কিন্তু সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু আবিভূতি হয় তাহা পরিবর্ত্তনশীন। পরিবর্ত্তন

শীল ঘটনাতে সতের প্রকাশও আছে—সম্বও আছে, প্রকাশের প্রতিবন্ধকও আছে - তমোও আছে, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রম করি-বার চেষ্টাও আছে --রজোও আছে। মুকুলেতে পুপোর ভাব কতক অংশে প্রকাশ পাইতেছে যেমন—তেমনি প্রকাশের প্রতিবন্ধকও বর্ত্তমান আছে, আর, সেই সঙ্গে প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টাও বর্ত্ত-মান আছে; কেন না প্রকাশের যদি প্রতিবন্ধক না থাকিত তবে মুকুল এক মুহুর্ত্তেই পূর্ণ-বিক্ষিত পুষ্প হইয়া উঠিত; আর, যদি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা না থাকিত তবে মুকুল অল্লে **অল্লে** বিকাশের দিকে অগ্রসর হইতে পারিত না। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব যাহা কিয়দংশে প্রকাশ পাইতেছে, সেই প্রকাশের ভাবই সম্বগুণ, সেই শ্রকাশের প্রতিবন্ধক যাহা তাহার সঙ্গে লাগিয়া আছে তাহাই তমো-**গুণ**; আর, সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চে**টা যাহা তাহা**র সঙ্গে লাগিয়া আছে তাহাই রজোগুণ। এ যাধা আমি বলিতেছি ইহা আদার ঘর গড়া কথা নহে। আমাদের দেশের পুরাণ তন্ত্র দর্শন সকলেই আমার ঐ কথার দাক্ষা প্রদান করিয়া একবাক্যে বলিতেছেন যে, সম্বন্তণ প্রকাশাম্মক, রজোগুণ চেষ্টাম্মক; আর, তমোগুণ যে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাহা তাহার গায়ে লেখা রহিমাছে। শাস্ত্রে তুইরূপ কথা আছে; এক রূপ কথা ঐ যাহা বলিলাম, - কি ? না সন্তুগুণ প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক, তমোগুণ প্রতিব্যুক্তাত্মক। আর একরূপ কথা এই যে, সম্বন্ধণ স্থাত্মক, রজোগুণ ছঃখাত্মক, তমোগুণ বিষাদাত্মক অর্থাৎ অবসাদাত্মক। এ ছইরূপ কথা যাহা বলা হইয়াছে তাহা তুই কথা নহে—তাহা একই কথার এপিট ও পিট। মনে কর এক জন কবির মনোমধ্যে একটি ভাবের উদয় হইয়াছে. কিন্তু কিছুতেই তিনি তাহা হাতে কলমে প্রকাশ করিতে না পারিয়া মাথায় হাত দিয়া বসিরা পড়িলেন। প্রকাশের প্রতিবন্ধকতার

সঙ্গে বিষাদের এইরূপ খনিষ্ঠ সম্বন্ধ। অতঃপর মনে কর যে, কবি সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রম করিয়া তাঁহার মনের ভাব কায়কেশে . প্রকাশ করিতেছেন। ইহা একটি কষ্টকর ব্যাপার তাহাতে আর मत्नर नारे। তাरांत भारत मान कर या. जिनि छाँशांत मानव ভাব সমাক রূপে ব্যক্ত করিয়া সফল-মনোর্থ হইলেন। ইহাতে তাঁহার কত না আনল হইল ৷ অতএব যাহা প্রকাশাত্মক তাহা স্থাত্মক, যাহা চেষ্টাত্মক তাহা তঃথাত্মক, যাহা প্ৰতিবন্ধকতাত্মক তাহা বিধাদাত্মক – এ কথা খুবই সত্য। এতদ্যতীত, শাস্ত্রের আর একটি কথা এই যে, সন্তর্জ এবং তমোগুণ জগতের আদ্যোপাস্ত সর্ব্বত্রই পরিব্যাপ্ত: কিন্তু তাহাদের কোনোটি কোথাও অপর হুইটির সঙ্গ ছাড়িয়া একাকী অবস্থিতি করে না; তিন গুণ বিশেষ বিশেষ বস্তুতে এবং এক এক বস্তুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় বিশেষ বিশেষ পরিমাণে মিলিয়া মিশিয়া এক সঙ্গে অবস্থিতি করে। জ্ঞানালোকের প্রকাশ—সত্বগুণ - প্রকৃতির নিগৃঢ় অন্তরের কথা; দে কথা তিনি জগৎ-পুস্তকের গোড়ার অব্যায়ে অতাব অফ ুট-রূপে ইঙ্গিত করেন মাত্র – শেষের অধ্যায়ে তাহা স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়াবলেন। প্রক্র-চির সেই যে অন্তরের কথা—সবগুণ বা জ্ঞানালোক—প্রস্তর পাষাণা দিতে ভাহার প্রকাশও যেমন অল্প, প্রকাশের চেষ্টাও তেমনি অল্প; এত অল্ল যে নাই বলিলেই হয়। "প্রস্তর পাষাণাদিতে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাই সর্বাপেক্ষা প্রবল। এই কারণে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে বে, প্রস্তর পাষাণাদি তমোগুণ-প্রধান। জীবজন্ততে জ্ঞানালোকের প্রকাশ, আরু, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক, তুয়েরই অপেক্ষা প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা দর্কাপেক্ষা বলুরতী। সে চেষ্টার ভাষণ মূর্ত্তি যদি क्ट एंबिएक हा'न, जरब Darwin छाटा थूवहे विमन ऋष्य দেখাইয়াছেন ;-- কি ? না Struggle for existence স্তা-লাভের

জন্য প্রাণপণ উন্থম। তাই শান্ত্রের অভিপ্রায়ামুসারে জীবজন্ত অপেকা-ক্বত রজোগুণ-প্রধান। মহুষা নিতান্ত অসভা না হইলে জীবিকা-নির্বাহ করাই জাবনের একমাত্র সার কার্য্য মনে করে না - সভা-**लाक माज्ये छान धर्म महाव এवः मनानाल्यत ठर्फा क**तिया विभन আনন্দ উপভোগ করাকেই জীবনের প্রধানতম কার্য্য মনে করেন। মনুষামগুলীতে জ্ঞানালোকের এইরূপ প্রকাশাধিকা দেখিয়াই শাস্ত্র-কারেরা মতুষাকে অপেকাকত সত্তগুণ-প্রধান বলিয়া নিরূপণ করিয়া-ছেন। সল্ব রজো এবং তমোগুণ ব্যক্ত প্রকৃতিতেও যেমন অব্যক্ত-প্রকৃতিতেও তেমনি (অর্থাৎ কার্যারাখী বাক্ত জগতেও যেমন: এশী-শক্তির ী অব্যক্ত জগতেও তেমনি) এক দক্ষে মিলিয়া মিশিয়া অবস্থিতি करत । निशीयत मारथा नर्गरनत भएठ मृत अक्रींड अवर समयंत नर्गनामित মতে ঐশীশক্তি জগতের বীজ স্বরূপ। বীজেতে রুক্ষের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই বর্ত্তমান আছে – অথচ তিনই অনভিব্যক্ত; মূল প্রকৃতিতে দেইরূপ জগতের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই অন্তর্ভ রহিয়াছে – কেবল পরস্পরের প্রতিদ্বন্দিতা বশতঃ কোনোট প্রবল হইয়া উঠিতে পারিতেছে না। তিন গুণের মধ্যে যেমন প্রতির্দ্ধিতা তেমনি সোহার্দ্ধ। যথন ব্যক্ত তথন তিনই ব্যক্ত-যথন অব্যক্ত তথন তিনই অব্যক্ত। যদি রাত্রি ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে (প্রতিক্রিয়া-স্থকে) দিনও আসিবে সন্ধ্যাও আসিবে; যদি দিন ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে সন্ধা আসিবে রাত্রি আসিবে; যদি সন্ধা ব্যক্ত হয়, তবে তাহার পিছনে পিছনে রাত্রি আদিবে দিন আদিবে। যদি ব্যক্ত না इटेवात इम्र जरव-ना ताजि, ना निन, ना मन्ना-रक्टरे वाक इटेरव না। শাস্ত্রেরও অভিপ্রায়ামুদারে স্বরজন্তনোগুণ, এইরূপ, ব্যক্ত

ইইনার সময় তিনই বাক্ত হর; অবাক্ত থাকিবার সময় তিনই
মূল প্রকৃতিতে অথবা ঐশীশক্তিতে অব্যক্ত ভাবে অবস্থিতি করে।
আমাদের দেশের বহুতর শাস্ত্র এইরূপ অভিপ্রায় স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ
করিয়াছেন যে, মূল প্রকৃতি ঈশ্বরের অনির্বাচনীয় শক্তির প্রভাব ভিন্ন
আর কিছুই নহে ঈশ্বরের আদেশে জীবের ভোগ-মৃক্তি-সাধনের
জনা মূল প্রকৃতি ইইতে ত্রিপ্রণাত্মক জগৎ অভিব্যক্ত হয়। আমাদের
দেশের নানা শাস্ত্রের নানা বিরোধী মতের সমন্তর করিয়া মোট কথা
যাহা পাওয়া যায় তাহা এইঃ—ভগবলগাতায় আছে "একাংশেন স্থিতো
জগৎ" ঐশীশক্তির একাংশে ভর করিয়া জগৎ স্থিতি করিতেছে। \*
ঈশ্বর একদিকে যেমন আপনার ঐশ্বর্য এবং সৌন্দর্যা জগতে প্রকাশ
করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাস টানিয়া ধরিয়া
রহিয়াছেন;—মহা মহা সিদ্ধ পুরুব্দিগের নিকটেও তিনি একেবারেই
আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না। ঐশীশক্তির প্রকাশ অপ্রকাশ, এবং বিটেষ্টা, এই তিন অবরবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-

<sup>\*</sup> সে দিন ইটেটস্মান কাগজে পাদ্রি হেওরসন সাহ্বের একটি বক্তায় দেখিলাম যে, তিনি বেলান্তের তত্ত্ব এটরপ বৃশিয়াছেন যে, এই যে জগং ইংাই রেলাত্ত!!! ইংা তাঁখার জানা উচিত যে, বেলান্তের মতে জগং প্রকৃত পক্ষে কিছুই নহে—আর মায়া-মূলক এই যে দৃশুমান জগং ইহা কেবল রালের একাংশ মাত্র।—"সর্লং থলিদং রহ্ম" ইংার অর্থ এ নহে যে, "জগংই রহ্ম আর রহ্মই জগংতর সর্লেষ; গেনন তিনি জগতের সর্লেষ, তেমনি তিনি জগতের সর্লেষ; গেনন তিনি জগতের সর্লেষ, তেমনি তিনি জগতের অতীত; স্মৃত্রাং জগংকে রহ্ম, উপলক্ষ-স্বরূপেই, বলা নাইতে পারে, আর, বেলান্তে তাখাই বলা হইয়াচে। পরব্রহ্ম শক্ষের অর্থই এই যে, রহ্ম জগতের পরপার। প্রায়শই পাদ্রি সাহেবেরা বেলান্তনা জানিয়া বেলান্তের মত থণ্ডন করিয়া থাকেন।

কারেরা তাহাকে ত্রিগুণাস্থক বলিয়া সংগ্রিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্য আর কিছুই নছে—দে প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই ইচ্ছাপ্রবর্ত্তি নিয়ম। তিনি অনিয়-মিত রূপে, অষ্থাকালে, অষ্থা পাত্রে, আপনার ভাব প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করেন না-ইহাই তাঁহার পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক। উপনিষদে আছে "যাথাতথ্যতোহর্থান ব্যাদধাৎ শাস্বভীভাঃ সমাভাঃ।" যথা কালে, যথা পাত্রে, যেরূপ অর্থ বিধান করা তাঁহার সর্ক-দশী মহাজ্ঞানের সহিত সঙ্গত তিনি সেইরূপ অর্থ সকল বিধান করেন। ত্রিগুণাত্মক শক্তির মূলাধার স্বরূপ ঈশ্বরের এইরূপ সপ্তণ একত্ব Synthetic unity স্বতন্ত্র, আর, অবৈত মতালুবায়ী জীব-ব্রন্ধের একত্ব স্বতন্ত্র। শেবোক্ত একত্ব আমাদের দেশীয় ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে ভাহার নাম নিগুণ একছ, আর, কাণ্টের ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে তাহার নাম analytic unity। আমি পরে দেখাইব যে. ঈশবের সগুণ একত্ব Synthetic unity যাহা সমস্ত জগতের বন্ধন-স্বরূপ তহোই স্বর্ধাঙ্গীন স্ত্যু এবং তাহাই সাধকের উপযুক্ত লক্ষ্যস্থান; আর, সেই সঙ্গে দেখাইব যে, নিগুণ একত্ব analytic unity যাহা রাজ্যহীন রাজার সহিত অথবা আলোক-বিহীন দীপের সহিত উপমেয়, তাহার পদ্বী উহা অপেক্ষা অনেক নিচু। কিন্তু তাহার পূর্বে, অহৈতবাদীরা নির্ন্তুণ একম্ব কিরূপে সমর্থন করেন তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করা আবশ্রক। পঞ্চদশীর গ্রন্থকার বলিয়াছেন

> "সোহরং ইত্যাদি বাক্যের বিরোধান্তদিন্তরো স্ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্ররো লক্ষ্যতে যথা মারাবিদ্যে বিহারেরমুপাধী পরজীবরোঃ অথওং সচিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

অথাং বেমন "দেই এই কালিদাস" এই কথাটিব সধা হইতে 'সেই এবং এই' এই ছুই বিরোধী ভাগ পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রম স্বরূপ একমাত্র কেবল কালিদানকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি তত্ত্বসদি এই বাক্যের মধ্য হইতে তংশক-স্চতি জীবের অবিদ্যা এবং তৎশক-স্চিত ঈশ্বরের মায়া অর্থাৎ এশী শক্তি পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রয় স্বরূপ অথও স্ফিদানন্দ্র কা লক্ষিত হ'ন। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ. —আমি যুপন কালিদানকে প্রথমে দেখিয়াছিলাম তথন তিনি পাঠশালায় ক খ শিক্ষা করিতেছিলেন, এখন দেখিতেছি যে, তিনি শকুন্তলা লিখিয়া মহাকবি হইয়াছেন। ইহা দেখিয়া আমি বলিলাম "সেই এই কালিদাস"। এই কথাটকে তুই ক্রপে গ্রহণ করা যাইতে পারে;—এক এইরূপে গ্রহণ করা দাইতে পারে বে, এখন তিনি সেই কালিদাসই বটে কিন্তু তাহা-বাতীত এখন তিনি মহাকবি কালিদান – এখন ব্যাকরণ সাহিত্য কাব্য অলম্বার জ্যোতিব প্রভৃতি নানা বিভায় তাঁহার মন বোঝাই করা রহিয়াছে। কালি-<sup>\*</sup>দাসের সমস্ত বিভা বৃদ্ধি সম্পতি এই যে এক্র ইহারই নাম সঞ্ব একত্ব synthetic unity। "সেই এই কালিদাস" এই কথাটিকে অপর এইরপ গ্রহণ করা যাইতে পারে যে, পূর্বের তিনি মূর্ণ ছিলেন এ কথা ছাড়িয়া দেও; আর, এখন তিনি মহা পণ্ডিত হইয়াছেন একথাও ছাড়িয়া দেও; হুই অবস্থার হুই কথা ছাড়িয়া দিয়া শুদ্ধ কেবল তিনি কালিদাস এই কথাটার প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ কর। এইরপ, বিভা এবং অবিভা তুই কূল-বৰ্জ্জিত কালিদাদকে কালিদাদ বলাও যা আর থালিদান বলাও তা —একই। কালিদানের এই যে ফাঁকা একম ইংরাজিতে যাহাকে বলে bare identity, ইহারই নাম নির্ত্তণ একত analytic unity। শেষোক্ত দুষ্টান্ত অবলম্বন করিয়া পঞ্দশীর গ্রন্থকার বলিতেছেন যে, কালিদাস ইইতে যেমন

তাহার পঠদশা-স্থাত অজ্ঞানাবছা বাদ দেওয়া হইন, জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার জাবাবস্থা-স্থলত অবিছা বাদ দেওয় কালিদাস হইতে যেমন তাঁহার প্রোঢ়াবস্থা-স্থলত কবিতা-শক্তি বাদ দেওয়া হইল জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার পূর্ণাবস্থা-স্থলত ঐশী শক্তি বাদ দেওয়া এইরপ জীবের পক্ষ হইতে অবিছা এবং ঈশরের পক্ষ হইতে ঐশী শক্তি বাদ দিয়া কেবল মাত্র চৈত্রত্য যাহা অবশিষ্ঠ থাকে তাহাই স্ফিলানল বল্ধ। এলের এইরপ নিগুণ একয় যাহা অবৈত্বাদীরা প্রতিপানন করেন তাহা ছাড়া বেদোপনিবদে আর-একরপ একত্বের বত্তর উল্লেখ আছে —তাহার সাক্ষা "স সেতুর্বিশ্বতিরেবাং লোকানাং অসজ্জেদায়" "তিনি লোকভঙ্গ নিবারণার্থে দেতু স্বরূপে (অর্থাৎ বাবের মতন) সম্লায় জগৎ ধারণ করিতেছেন"; "ঈশাবাস্যমিদং সর্বং যথ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ" ঈশ্বর-দ্বারা সমস্ত জগৎ আছোপান্ত আছো-দিত রহিয়াছে; ইত্যাদি ইত্যাদি। পূর্ন্বোক্তরূপ নিগুণ একয় এবং শেষাক্তরূপ সপ্তণ একয় ত্রেয় মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ।

মারা এবং অবিভা লইরা বাচালতা করিতে আমাদের দেশের পণ্ডিত মূর্গ সকলেই সমান পট়; কিন্তু মারা এবং অবিভা শকের দার্শনিক তাৎপর্য কি তাহার প্রতি অতি অল লোকেই বিবেচনার সহিত প্রণিধান করেন। সকলেই জানেন বে, রজ্তে সর্পন্ত ন্ম, শুক্তিতে রক্ষত ত্রম, মরীচিকার জল-ত্রম ইত্যাদি প্রকার ত্রমই মারা শক্রের বাচা। কিন্তু সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি এটা হয় তো না জানিতে পারেন বে, মারা শক্রের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শক্রের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শক্রের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শক্রের মূথ্য অর্থ তাহা কলে জাত্র। রামারণে আছে শূর্পনিথা-রাক্ষনী মারামূগ স্বৃষ্টি করিয়া সীতাকে ছলনা করিয়াছিল। এরপ স্থলে মায়া-মূগের উৎপাদিকা-শক্তি বাহা শূর্পনথার ইচ্ছাধীন তাহারই নাম মায়া; আরে, সেই

মায়ার প্রভাবে আচ্ছন হইশা সীতার যেরপ জম হইয়াছিল সেইরূপ ভ্রমের নাম অবিভা। সমস্ত জীবজন্ত চরাচর ঈশবের এশী শক্তি দারা পরিচালিত হইতেছে ইহা দৃষ্টে পুরাতন কবিরা ঈশবের ঐশী শক্তিকে ঐক্রজালিকের মায়ার সহিত আর জীবজন্ত চরাচরের অরজ্ঞতা-স্থলভ অজ্ঞানকে মায়ামুগ্ধ ব্যক্তির ভ্রমের সহিত উপমা দিয়া জীবাভ্রিত সেই অজ্ঞানের নাম দিয়াছেন অবিস্থা। একটি কুদ্র বীজ্ঞ হইতে প্রকাণ্ড বটবুক্ষ উৎপন্ন হইতেছে, স্থ্য চক্র পৃথিবী বিনা অবলম্বনে শূন্যে বিশ্বত রহিয়াছে, অচেতন অণ্ডের আবরণ ভেদ করিয়া সচেতন জীব-সমন্ত সাজ্ব সজ্জা পরিধান করিয়া বিনির্গত হইতেছে, এ সকল ঐশরিক ব্যাপারের স্থায় প্রমাশ্র্য্য ইন্দ্রকাল কে কবে কোথায় দেখিয়াছে! মায়া কথাটা পুরাতন কবিদিগের উক্তি –তাহা কবিতা-ভাবে গ্রহণ করাই উচিত। ঐ কবির উক্তিটিকে চলিত ভাষায় অমুবাদ করিলে দাঁড়ার-ঈশ্বরের পরমাশ্চর্য্য ঐশী শক্তি। মহামায়া শব্দের অবিকল ইংরাজি অমুবাদ আর কিছু না-Great magical power। মায়া-শব্দের অর্থ ঐশী শক্তি এটা আমার স্বকপোল-কল্লিত কথা নহে; পুরাণাদিতে ঐ ভাবের ভূরি ভূরি কথা, স্পষ্টাক্ষরে লিখিত বহিয়াছে। পাছে লোকে ঈশ্বরের ঐশী শক্তিকে রাক্ষস এবং দৈত্যদিগের তাম-দিক মায়ার সহিত সমান মনে করিয়া ভ্রমে পড়ে, এই জন্ত পুরাণাদি শান্তে ঐশবিক মারা, দৈবী মারা, আহুরী মারা, রাক্ষসীঃ মারা, এই-রূপ মারার নানা প্রকার শ্রেণী-বিভাগেরও অপ্রতুল নাই। অতএব ঈর্বরের মহতী পাক্তির প্রভাবকে মায়া বলিলে অথবা জীবের অল-জ্ঞতা-স্থলত ভ্ৰম-প্ৰমাদ-মোহকে অবিদ্যা বলিলে অনতা কিছুই বলা হয় না ;—কেবল এইটি মনে ব্লাথিলেই হইল ষে, ঈশ্বরের মায়া আম্বরিক মারার ন্যায় মিথ্যাময়ী তামুদী মারা নহে: তাহা সত্তপ্রণ-আিকা সভাময়ী মায়া। প্রকৃত কথা এই যে, ঈশ্বর মহুষ্যকে চিরু

কালই আপনার শক্তির অভ্যন্তরে বিলীন করিয়ানা রাখিয়া স্থমহৎ মঙ্গল উদ্দেশে তাহাকে দৈবী মায়া দ্বারা পরিচ্ছিন্ন করিয়া আপনা-হইতে পৃথক্ করিয়াছেন। সঙ্গীত মহলে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় যে, নীচের সপ্তকের বিভিন্ন হুর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে শুনিতে যত কর্কশ লাগে —উপরের সপ্তকের বিভিন্ন স্থুর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে তত কর্কণ শুনায় না ; এমন কি, প্রথম সপ্তকের সা'র সহিত যদি উপরিস্থ পঞ্চম সপ্তকের সারে গাপানি এক সঙ্গে ধ্বনিত হয়, তবে ঐ স্থর গুলি এমনি লপেট হইয়া এক তানে মিলিয়া যায় যে, মনে হয় একটি মাত্র স্থার সা একাকী ধ্বনিত হইতেছে। সঙ্গীতের অভ্য-স্তব্যে এ যেমন---স্ষ্টির অভ্যন্তব্যে তেমনি দেখিতে পাওয়া যায় যে. প্রত্যেক মনুষ্য ঈশবের ঐশব্য এবং দৌন্দর্য্যের এক একটি বিভিন্ন স্থুর হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া যতই উপরের সপ্তকের উপরের স্থকে উখান করে, ততই সহযাত্রীদিগের সহিত একতানে মিলিত হইয়া লৈখরের ভাব গ্রহণে এবং প্রেমরসাম্বাদনে সমর্থ হয়। অত-এব এইরূপ মনে করাই যুক্তিসঙ্গত যে, ঈশ্বর আপনার এশ্বর্যা এবং দৌন্দর্য্যের ভাগুার জ্ঞানবান এবং হৃদয়বান জীবদিগের নিকটে ক্রমে ক্রমে উন্মুক্ত করিয়া প্রতিজনের অন্তঃকরণের যোগ্যতা অনুসারে তাহাকে আপনার অমুপম আনন্দের ভাগী ক্রিবেন, ইহারই জন্ম তিনি মনুষ্যকে আপন আশ্চর্য্য শক্তি দারা পরিচ্ছিন্ন করিয়া আপনা হইতে পৃথক্ করিয়াছেন। ঈশ্পরের মায়া করুণার প্রস্রবণ; তাহা আস্থবিক মায়ার ভায় মিথ্যাময়ী ভামদী বিভীষিকাও নহে, আর, অর্থশৃত্ত প্রলাপ-বাক্যও নহে। মায়া কাহাকে বলে এবং অবিস্থা কাহাকে বলে তাহা বলিলাম। 'মায়া কি ? না ঈশ্বরের পরমা-শ্চর্য্য ঐশী শক্তি। অবিভা কি ? না জীবের অল্পক্ততা-স্থলভ অজ্ঞান। অবৈতবাদীর মতামুযায়ী নিগুণি একম কিরূপ তাহাও

পূর্বেব বলিয়াছি। পঞ্চনশী হইতে উদ্ভ করিয়া দেখাইয়াছি যে, "দেই এই কালিদাস" এই বাক্যের মধ্য হইতে কালিদাসের প্রথম বয়দের মূর্যতা এবং দিতীয় বয়দের কবিতা-শক্তি বাদ দিয়া যেমন कानिमारमत পরিবর্তে থালিদাস পাওয়া यায়, তেমনি জীবের মধ্য হইতে অবিভা এবং ঈশ্বরের মধ্য হইতে এশী শক্তি বাদ দিয়া যাহা পাওয়া যায় তাহাই জীব-ব্ৰহ্মের নিগুণ একত্ব। পঠিক যদি ধৈৰ্য্য ধরিয়া গন্তব্য পথে আমাদের সহিত শেষ পর্যান্ত চলেন তবে দেখিতে পাইবেন যে, জীবেশরের এই যে নির্তুণ একত্ব ইহা ঈশরের সমগ্র একত্বের অনেক নিচের ধাপে অবস্থিতি করিতেছে। দেখিতে পাইবেন যে. এরপ নির্তুণ একত্ব সাধকের প্রথম প্রয়াণ তান মাত্র, তা বই তাহা সাধকের চরম গম্যস্থান হইতে পারে ना। এখন আমরা তাঁহাকে সরু প্রথমে জীবর্দের একা স্থানটি পঞ্চদশী যেরপ পরিষার করিয়া ভাঙিয়া ব্লিয়াছেন ভাহা দেখাইব, তাহার পরে পাতঞ্জের যোগশাস্ত্রে জীবেশবের মধ্যে যেরূপ শুক শিষ্য সম্বন্ধ নির্ণীত হইয়াছে তাহা দেখাইব। তাহার পরে তৎত্রিষয়ে আমার মতামত প্রকাশ করিয়া প্রস্তাবের উপসংহার করিব।

সমস্ত অবৈত মতের একটি পরিষ্কার চুম্বক ছবি কোণায় পাওয়া যায়, এ কথা যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন তবে আমি মুক্তকণ্ঠে বলিব যে, পঞ্চনশীর প্রথম অধ্যায়ে। পঞ্চদশীর প্রথম অধ্যায়ে অবৈতমতের সার সিদ্ধান্ত যেরূপ স্থলর দার্শনিক বিবেক-প্রণালী অনুসারে সংস্থাপিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ-পারিপাট্য দেখিলে আপনারা আশ্চর্য্যায়িত হইবেন। সে বিবেক-প্রণালী আর কিছু না—ইংরাজিতে যাহাকে বলে process of analysis। পঞ্চ-দশী প্রথমে জ্ঞানের ক্র্যুকান্ত মণিকে মাজিয়া ঘদিয়া পরিষ্কার করিরা

তাহা হইতে জ্যোতি ফুটাইয়া তুলিয়াছেন; তাহার পরে দেই জ্যোতিকে স্থ্য এবং স্থাকাম্ব মণির-প্রমান্তা এবং জীবাত্মার ঐক্যস্থান করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জীবের গেই যে আত্র-জ্যোতি তাহা কি। পঞ্চদশী বলিতেছেন—'সন্বিৎ'। সন্বিৎ শব্দের ঠিক্ অর্থ যদি পাঠক জানিতে চা'ন তবে তাহা আর কিছু না-देश्ताबिट याशांक वरण consciousness। यनि वन "काशां হইতে পাইলে ?" তবে তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, সম্বিতের ঐ অর্থটি উহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। লাটন ভাষায় যাহার নাম con, সংস্কৃত ভাষায় তাহার নাম সং। Con উপসর্গের ইংরাজি प्रकृतीम with किया together with। मः छेशमर्रात तामाना অনুবাদ সব সহিতে মিলিয়া; তাহার সাক্ষী – বেদের একস্তানে আছে "দ্বদ্ধবং" এবং বেদ-ভাষ্যে উহার অর্থ এইরূপ লেথা আছে যে, 'সহ বদত' অর্থাৎ 'সকলে মিলিয়া এক সঙ্গে বল'। সমষ্টি-বন্ধন বলিতে বুঝার সং-অষ্টি-বন্ধন, সমস্ত এক সঙ্গে জড়ে। করিয়া আঁটি বাধা। সমা হার বলিতে বুঝায় সং-আহরণ একতা করিয়া আনা – সমস্ত কুড়াইরা একত্রে জড়ো করা, ইংরাজিতে যাহাকে বলে summing up । সমাক্রপে কিনা comprehensively - এথানেও সং এবং con এ ছই উপদর্গের অর্থের মিল রহিয়াছে। একদিকে স্ং এবং con, আর এক দিকে বিদ্যা এবং science; -প্রথম ছুটার মধ্যে যেমন অর্থ-সাদৃশ্য, শেষ-ছটার মধ্যে অর্থ-সাদৃশ্য তাহা অপেক্ষা কোনো অংশে ন্যন নহে। Feon-পূর্বাক science ও যা, আর, সং পূর্বক বিদ্যাও তা—একই।, আমার দঙ্গে এত দূর আদিয়া এখন-আর এ কথা বলিও না যে, consciousness এবং সন্ধিৎ বলিতে একই অর্থ ব্ঝায় না—কিনারায় আসিয়া নৌকা-ডুবি कति अ ना। जो यनि कत् जत जात्त कार्षि कथा विन अवग कत :-

কোনো ব্যক্তি মৃত্র্ গেলে আমরা নিতান্ত অর্বাচীনের মতো বলি যে, এ ব্যক্তির চেতন নাই; কিন্তু একজন প্রবাণ সংস্কৃতক্ত বৈদ্য সেরপ স্থলে বলেন "এ ব্যক্তির সংজ্ঞা নাই", আবার, একজন নবীন ইংরাজিজ্ঞ ডাক্তার বলেন "এ ব্যক্তির consciousness নাই।" এন্থলে প্রবাণ এবং নবীন — বৃদ্ধ এবং অবৃদ্ধ — উভয়োর্ব্যচনং গ্রাহং। অত্তর সংজ্ঞা এবং consciousness এ হুই শব্দের অর্থ একই তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই। এখন স্প্রধ্য এই যে, জ্ঞা-ধাতুর অর্থ ও জানা, বিদ-ধাতুর অর্থ ও জানা — সংজ্ঞাও বা সন্বিংও তা — একই; — প্রতেদ কেবল এই যে, সংজ্ঞা-শব্দ সাহিত্য-মহলে বেশী প্রচলিত — সন্বিং শব্দ দর্শন-মহলে বেশী প্রচলিত।

ইহা অল আশ্চর্য্যের বিষয় নহে যে, স্থবিখ্যাত দর্শনকার Hamilton consciousness-শব্দের যেরূপ অর্থ ব্যাথ্যা করিয়াছেন, পঞ্চদশীর গ্রন্থকার সন্থিৎ শব্দ অবিকল সেই অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। Hamilton বলিতেছেন —

In taking a comprehensive survey of the mental phenomena, these are all seen to comprise one essential element or possible only under one necessary condition. This element or condition is consciousness. In this knowledge they appear or are realized as phenomena, and with this knowledge they likewise disappear, or have no longer a phenomenal existence; So that consciousness may be compared to an internal light, by means of which and which alone, what passes in the mind is rendered visible. The statement of the mind is rendered wisible.

When I know, I must know that I know.—when 1

feel, I must know that I feel,—when I desire, I must know that I desire. The knowledge, the feeling, the desire, are possible only under the condition of being known. The expression I know that I know, I know that I feel, I know that I desire, are translated by, I am conscious that I know, I am conscious that I know, I am conscious that I desire. Hamilton এই যাহা বলিতেছেন ইহার তাৎপর্যা সংক্ষেপে এই যে, বিভিন্ন জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সঙ্গে একই অভিন্ন জ্ঞান যাহা সাক্ষীরূপে লাগিয়া থাকে তাহারই নাম সৃষ্টিৎ। পঞ্চলশী বলিতেছেন—

"শব্দস্পর্শাদয়ো বেন্থা বৈচিত্র্যাজ্জাগরে পৃথক্ ততো বিভক্তা তৎসন্বিৎ ঐকরূপ্যান্ন ভিন্ততে ॥"

শক্-ম্পর্ণাদি জ্বের বিষয় সকল বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত (অর্থাৎ বৃদ্ধি ধারা বিবিক্ত) এমন বে সেই সকল বিষয়ের সন্থিৎ কিনা consciousness তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিন্ন। সে দিন আমার একজন বন্ধু আমার ক্বত ততো এবং তৎ এই হুই শব্দের অর্থ শুনিয়া সন্দেহ প্রকাশ করাতে আমি টীকা হাতড়িয়া দেখিলাম যে, আমি ঐ হুই শব্দের অর্থ যেরূপ বৃষিয়াছিলাম টীকার অবিকল তাহাই লিখিত রহিয়াছে; ইহা দেখিয়া একদিকে যেমন আমার আনন্দ হইল আর এক দিকে তেমনি হুঃথ হইল;—ছ্থের কারণ এই যে, এমন বিদ্দি টীকা সন্বেও পুঁথির উৎকৃত্ত মূল বচনগুলির অর্থ নানালোকে নানারূপ করেন, অথচ প্রকৃত তাৎপর্যাটি তাঁহাদের চক্ষ্ এড়াইয়া যায়। আমি যে, ঐ হুটা শব্দ প্রথম দেখিবা মাত্রই ও-হুটার ঠিক্ অর্থ ধরিতে পারিয়াছিলাম তাহা কিছুই আশ্চর্যের

विषय नटर, (कनना विद्युक, विद्युक्तना, analysis, वित्या त्य अक्रो দার্শনিক প্রণালী আছে তাহা তৎপূর্বেে আমার জানা ছিল, আর তাহা জানা বড় যে একটা বেশী বিভার কার্যা তাহাও নহে-বার-কত যাঁহার৷ ইংরাজি-দর্শনের পাত উণ্টাইয়াছেন তাঁহারাই তাহা कारनन। की कांग्र म्लंडेरे लिथा द्रश्यिष्ट "ততো বিভক্তা" किना "তেভাো বিভক্তা" সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত। ততঃ শব্দের অর্থ তক্ষাৎও হয় আবা তেভাঃও হয়—এখানে ততঃ শদের অর্থ তেভাঃ কিনা সেই সকল বিষয় হইতে। "তৎসন্থি" ইহার অর্থ ফস করিয়া পাঠক মনে করেন যে, সেই সম্বিৎ; কিন্তু টীকাতে স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে তৎদ্বিৎ কিনা "তেষাং শ্রুদানীনাং দ্বিৎ" দেই শন্ধাদির সন্ধিৎ consciousness of those sensations of sound &c। विভক্ত শব্দের অর্থ টীকায় এইরপে আছে যে, "বুদ্ধা বিবেচিতা" অর্থাৎ বৃদ্ধি বারা বিবিক্ত analysed by the understanding; Hamiltion প্রভৃতি যাহাকে বলেন distinguished but not separated। অতএব পঞ্চদশীর ঐ শ্লোকের অর্থ কিয়ৎপূর্কে আমি যাহা বলিয়াছি তাহা তাহার অবিকল অতুবাদ। তাহা আর-একবার বলি শ্রবণ করুন। "শব্দম্পর্শাদয়ো বেদ্যাঃ" শব্দস্পর্শাদি বেছা বিষয় সকল (অর্থাৎ ইংরাজিতে ঘাহাকে বলে sensations) "বৈচিত্রাজ্জাগরে পৃথক্" বিচিত্র তা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। ততো বিভক্তা তৎ সম্বিৎ" সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত (অর্থাৎ distinct) এমন যে-সেই সকল বিষয়ের সন্থিৎ consciousness of those sensations, "ঐকরপাার ভিততে" তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিন। এইথানে বিবেচনা-পদ্ধতির বা বিবেক-পদ্ধতির হস্ত দেখা যাইতেছে—ইংরাজিতে যাহাকে বলে analysis। বেমন বালির সঙ্গে চিনি মিপ্রিত থাকিলে পিণীলিকা বালি হইতে চিনি পুথক্ করিয়া লয়, তেমনি দমিৎ

(consciousness) বিচিত্ৰ বিষয়ের সহিত সম্বন্ধে জড়িত থাকিলেও আমরা তাহাকে সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত করিয়া দেখিতে পারি। পিপীলিকা মন্ত্র-গুণে কিছু-আর বালি হইতে চিনি বিবক্ত করে না— চিনির আত্রাণ এবং স্বাদ পাইয়াই ভাহাকে বালি হইতে বিবিক্ত করে। আমরা কি লক্ষণ দৃষ্টে সম্বিংকে তাহার শক্তপর্শাদি উপরাগ-সকল হইতে বিবিক্ত করি ? পঞ্চদশী বলিতেছেন "ঐকরূপ্যাৎ" একরূপতা দৃষ্টে। বিষয়-দকল অনেকরূপ-স্থিৎ একরূপা। বাহ্-বিষয়-দক-লের নানা জাতীয় বর্ণ, নানাজাতীয় শব্দ, নানাজাতীয় স্পর্ল, ইত্যাদি-প্রকার নানা লক্ষণ; কিন্তু সম্বিতের লক্ষণ একটিমাত্র; -- কি ? না সাক্ষিত্ব। ইহাভিন্ন সন্ধিতের দিতীয় লক্ষণ নাই। একটা কলের পুতুল উঠিতেছে, বসিতেছে, শুইতেছে, বেড়াইতেছে, সবই করিতেছে অথচ সে তাহার কিছুই জানিতেছে না। আমরা উঠি, বসি, দাঁড়াই, কথা কই, ঘাহা করি—তাহারই দঙ্গে একটা সাক্ষী লাগিয়া রহি-রাছে; -- কে ? না সন্বিৎ consciousness। আমাদের মনের সমস্ত ব্যাপারের সঙ্গে ঘদি একই সাক্ষী নিরবচ্ছিন্ন লাগিয়া না থাকিত তবে আমরা এক সময়ে যাহা ভাবি বা করি বা বলি ভাহা অন্য সময়ে আমাদের স্বরণে উদ্বোধিত হইতে পারিত না। সন্বিতের সেই এক-মাত্র সাক্ষিতা-লক্ষণ দৃষ্টে জাগ্রৎকালে আমরা সম্বিৎকে ইচ্ছা দ্বেষ প্রযন্ত্র স্থুথ হুংথ ঐক্তিয়ক উপরাগ অর্থাৎ sensation, এই সকল নানা বিষয়ের সংশ্লেষ হইতে বিবিক্ত করিয়া তাহার প্রতি মনোনিবেশ করিতে পারি। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "তথা স্বপ্নে" স্বপ্ন-কালেও সেইরূপ। "অত্র বেদান্ত ন স্থিরং জাগরে স্থিরং" এথানে কিন্তু (অর্থাৎ স্বপ্ন-কালে) বেদ্য বিষয় সকল অন্থির কিনা অব্যবস্থিত, জাগ্রৎ কালে স্থির কিনা স্থব্যবস্থিত। "তত্তেদোহতন্তরোঃ" স্থপ্ন कान এবং জাগ্রংকাল ছয়ের মধ্যে বিষয়-ঘটিত এইরূপ প্রভেদ।

"দৃষ্টিৎ একরপান ভিদ্যতে" উভয় কালের সাক্ষীরূপা যে স্থিৎ ভাহা একই অভিন। পঞ্চনশীর এই কথাটির প্রমাণ যদি আবশাক হয় তবে তাহা এই যে, স্বশ্ন-কালের এবং জ্বাগ্রংকালের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ যদি একই না হইত, তবে নিদ্রাভঙ্গের সময় নিদ্রাবস্থার কোনো শ্বপ-বৃত্তান্ত কাহারো শ্বরণে আবিভূতি হইছে পারিত না। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "স্থাপোখিতস্য সৌষ্পতমোৰোধো ভবেৎ শ্বতিঃ" স্থোখিত ব্যক্তির শ্বতিতে স্বৃথিকালীন অজ্ঞান অন্ধকার বোধ আবিভূত হয়—অধীৎ নিজাকালে আমি কিছুই জানিতেছিলাম না এইরূপ স্বরণ হয়। স্মৃতি কিরূপ ? না "সাচাববৃদ্ধবিষয়া" অব-বুদ্ধবিষয়া—জ্ঞাত-পূর্ব্ধবিষয়া। জ্ঞাতপূর্ব্ব বিষয় ভিন্ন অজ্ঞাতপূর্ব্ব বিষয় কথনো স্থৃতির বিষয় হইতে পারে না। কমলা নেব্র গাছ দেখিবার সময় দর্শকের জ্ঞানে তাহা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উপস্থিত ছিল বলিয়াই পরে বেমন তাহা তাহার স্বরণে আবিভূতি হয়, তেমনি সুষুপ্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এই জ্ঞানটি সুপ্ত ব্যক্তির অন্তঃকরণে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে জাগিতেছিল বলিয়াই পরে তাহার স্মরণ হয় যে নিজাবস্থায় আমি কিছুই জানিতেছিলাম না। "অববৃদ্ধং তৎ তদা ততঃ।" অতএব সুষ্ধি-কালে<sup>" অ</sup>আমি কিছুই জানিতেছি না" এইরূপ অজ্ঞান-অন্ধকার স্থপ্ত ব্যক্তির জ্ঞানে বর্ত্তমান ছিল ইহা অস্বীকার করিতে পারা যায় না। পঞ্চদশীর প্রদর্শিত এই প্রমাণ্টর তাৎপর্যা শুধু এই ষে, সুষুপ্তি-কালে সন্থিৎ অজ্ঞান-অন্ধকারে আরুত থাকে বলিয়া তাহা বে তখন নাই এরপ বলা যুক্তিসিদ্ধ নহে। (कनना नमछ मरनावृद्धित नाको क्रांशा प्रक्रमाळ निष्द यनि स्वृत्थित সময় ৰাজবিকই না থাকিত তাহা হইলে তাহা স্থ্পির পূর্বকাল ट्टेट वर्खभान-काल भरास अतुःरेतिला अनुष्य**ी न**नीत नाम नित-ব্চিছ্ন ধারার চলিয়া আদিতে পারিত না 📝 তাহা হইলে পূর্ব দিনের

স্থিৎ প্রদিনে আসিতে না আসিতেই স্বয়প্তিরূপ দম্মার হত্তে নিহন্ত হইত। যথন তাহা নিহত হয় নাই, তখন তাহা অবশ্রই সুষ্ঠির আব-রণের অভ্যন্তরে বর্ত্তমান ছিল ; যথন বর্ত্তমান ছিল, তথন অবশ্য সাক্ষি-রূপেই বর্ত্তমান ছিল – কেননা লবণের বেমন লবণত্ব – সন্বিতের তেমনি गानिष्दे जानि जल जरा मधा। जामि यनि अथम निन कनिकाला হইতে রওনা হইয়া তৃতীয় দিনে কাশীতে উপনীত হই তবে তাহা-তেই প্রমাণ হয় যে. আমি দিতীয় দিন মাঝের পথে ছিলাম। তেমনি, একই অভিন্ন সাক্ষীরূপা সন্বিৎ ঘর্থন কালিকের দিন হইতে আজি কের দিনে উপনীত হইয়াছে, তখন সমস্ত মাঝের পথে তাহা বর্তমান ছিল ইহা কেহই অস্বोকার করিতে পারেন না ;—বর্ত্তমান যথন ছিল —তথন সাক্ষারপেই বর্ত্তমান ছিল; কেন না অসাক্ষী সম্বিৎও যা— অমিষ্ট মধুও তা, আর, দোণার পাথর বাটাও তা — একই। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিভেছেন "সবোধো বিষয়াভিন্নো ন বোধাৎ" সেই যে সুযুপ্তি-কালীন অজ্ঞান-অন্ধকার-বোধ তাহা অজ্ঞান-অন্ধকার-রূপ বিষয় হইতেই ভিন্ন, তা বই বোধ বোধ-হইতে ভিন্ন নহে –সন্বিৎ সন্বিৎ-হইতে ভিন্ন নহে। ইহার তাৎপর্য্য এই বে, জাগ্রৎ কালের স্থব্যবন্থিত বিষয়-সকলের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ, স্বপ্ন-কালের অব্যবস্থিত বিষয় সকলের সাক্ষিত্রপা সন্ধিৎ, এবং সুযুপ্তি-কালের অজ্ঞানান্ধকারের সাক্ষীরূপা সন্বিৎ-তিন বিভিন্ন সন্বিৎ নহে কিন্তু একই অভিন্ন সন্বিৎ। তাহার পরে পঞ্দশী বলিতেছেন-

"এবং স্থানত্তয়েহপ্যেকা সন্থিৎ তত্বৎ দিনাস্তরে ৷"

এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, একই সন্থিৎ বেমন একদিনের জাগ্রৎ
স্থপ এবং সৃষ্ঠি এই তিন অবস্থার সাক্ষী তেমনি তাহা দিনাস্তরেরও
সাক্ষী। তাহার পরে পঞ্চাশী বলিতেছেন

"মাদাক্ষ্ণকল্পেষ্ গতাগমেয়খনেক্ধা নোদেতি নাস্তমেত্যেকা দ্বিদেষা ক্ষমপ্রভা॥"

মাস বৎসর যুগ কল্প বহুধা গভায়াত করিতেছে, তাহার মধ্যে একা কেবল স্বয়ম্প্রভা সন্থিও উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। ইহার পরেই বলিতেছেন "ইরং আত্মা" এই সন্থিৎই আত্মা। পঞ্চদশীর এই কথাটি Hamilton বলিতে বলিতে রহিয়া গিয়াছেন। Hamilton বলিতে-ছেন—

The next term to be considered is conscious subject. And first what is it to be conscious? · · · · · · This act is of the most elementary character; it is the codition of all knowledge · · · · · I know, I desire, feel. What is it that is common to all these? knowing & feeling & desiring are not the same, and may be distinguished. But they all agree in one fundamental condition. Can I know without knowing that I know? can I desire without knowing that I desire? can I feel without knowing that I feel? this is impossible. Now this knowing that I know or desire or feel, this common condition of self-knowledge, is precisely what is denominated consciousness. Hamiltion এইকপ স্বিংকে জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সাধারণ ভিত্তিমূল স্থানিয়াও সাহস করিয়া একপ কথা ফুটিয়া বলিতে পারেন নাই যে, স্বিংই আয়া। প্রভুক্ত তিনি বলিয়াছেন যে—

Though consciousness be the condition of all internal phenomena, still it is itself only a phenomenon; and therefore supposes a subject in which it inheres;—that is supposes some thing that is conscious,—something that manifests itself as conscious। কিন্তু পঞ্চদশী বলিতেছেন যে, সেই বে something that is conscious, সেটা consciousness itself, দেটা সন্ধিৎ শবং।

পঞ্চদশী Hamilton এর স্থায় সন্থিৎকে আত্মার পরিবর্ত্তনশীল অবভাদ মাত্র, phenomenon-মৃত্তি, বলেন নাই : —পঞ্চদশী সন্থিৎকে অপরি-বর্ত্তনীয় স্বত্যরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পঞ্চদশী বলিতেছেন —

> "মাসাক্ষ্পকল্লেষু গভাগম্যেদনেকথা নোদেভি নাস্তমেভ্যেকা সন্ধিদেষা স্বয়ংপ্রভা ॥''

মাস বংসর যুগ কল্ল বহুধা গভারাত করিতেছে, একাকী কেবল স্বয়ংপ্রভা সন্বিৎ উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। স্বয়ংপ্রভা শব্দের অর্থ কি ? তাহার অর্থ বলিতেছি শ্রবণ করুন। দীপালোক যেমন আলোক তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনার আলোকে আপনি আলোকিত অথবা যাহা একই কথা—আপনার আগনি আলোক য়িতা; এইরূপ, যেমন তাহা আলোক, আলোকিত এবং আলো-ক্ষিতা তিনই একাধারে; তেমনি, স্বিৎ—জ্ঞান তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনি আপনার জ্ঞাত - আপনি আপনার জ্ঞাত।:-কেননা সন্বিৎ আপনার অজ্ঞাত-সারে কিছুই করে না—সন্বিৎ সর্বলাই আপনার জ্ঞানালোকে বিরাজমান: সন্বিৎ স্বয়ম্প্রভা। মুথে বলিভেছি আত্মা, মনে ভাবিতেছি জড়পিণ্ডের হার একটা অজ্ঞান-পদার্থ অথবা আকর্ষণ-শক্তির ন্যায় একটা অন্ধ শক্তি —এরূপ ইতন্তত-ভাব আমাদের দেশীয় পুরাতন দর্শনকারদিপের ত্রিসীমার মধ্যে ঘেঁদিতে পাইত না। সাজানো কথা কাহাকে বলে তাহা তাঁহারা জানিতেন না। ভাবি-বার সময় তাঁহারা তল তল করিয়া জ্ঞাতব্য বিষয়ের সব দিক

সমীচীন-রূপে ভাবিতেন; আর, প্রকাশ করিয়া বলিবার সময় তাঁহারা তাঁহাদের মনোগত অভিপ্রায় স্পষ্টাপৃষ্টি অসম্বোচে বলিতেন: লোকে কে কি ভাবিবে-কে কি বলিবে-তাহার কোনো তকা রাখিতেন না। বিনি নিরীশ্বরবাদী তিনি একেবারেই নির্ঘাত কলিয়া मिलन 'जेचेतानिष्कः" जेचेत्रत्र ध्यमान नारे; Mill नर्गाञ्च अक्रन তীব্ৰ কথা বলিতে সাহস করেন নাই। যিনি অবৈতবাদী তিনি একেবারেই সপ্তমে চড়িরা উঠিয়া বলিলেন "ম্রোহহং"—জর্মান দর্শন-কারদিগের প্রপিতামই Spinoza এরপ কথা বলিতে সাহদ করা দূরে থাকুকু—ওরূপ কথা সহসা কাহারো মুথে শুনিলে নিশ্চয়ই তাঁহার চকু স্থির হইয়া বাইত! আপনারা শুনিলে অবাক্ হইবেন যে, গৌতমের প্রণীত ক্রায়-শাস্ত্রের গোড়াতেই দেবতা-বন্দনা হ'চেচ "ওঁ নমঃ প্রমাণায়" প্রমাণকে নমস্কার করি। একালের ব্রাহ্মণ-পত্তিত-দিগের কিছুই অসাধ্য নাই, তাঁহারা হয় তো বলিবেন যে "প্রমাণায়" অর্থাৎ বাঁহার প্রকৃষ্টরূপে মান আছে তব্যৈ—অর্থাৎ কিনা বাঁহাকে সকলের আগে বন্দনা করা হয় তকৈ — অর্থাৎ কিনা গণেশায়। নমঃ প্রমাণায় কিনা নমো গণেশায় ! সে কথা যা'ক ! Hamiltonবলিয়াছেন Consciousness জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছা সমস্তেরই দাধারণ ভিত্তিমূল বটে — किन्नु: — हे जानि; किन्नु পাত अत्नत श्रष्ट मर्था এই यে এ कृष्टि श्रुव चाहि "नक्छानायूपाठौ वस्त्र-भृत्ना विकन्नः"

ইহার মধ্যে বটেও নাই কিন্তুও নাই। উহার অর্থ এই ;—শব্দ উচ্চারণের পিছনে পিছনে যে এক প্রকার অর্থশূন্য জ্ঞান উন্ধোধিত হয় তাহারই নাম বিকর। সে কিরূপ ? টীকাকার ভোজরাজ বলিতেছেন "যথা পুরুষস্য চৈতত্তং স্বরূপং ইত্যত্র দেবদত্তস্য কম্বল ইতিবৎ শব্দজনিতে জ্ঞানে যোহধ্যবসিতো ভেদক্তমিহা-বিদ্যমানমপি সমারোপ্য বর্ততেহধ্যবসায়ঃ। বস্তুতস্তু চৈতত্তমেব

পুরুষ: ।" না যেমন, 'তৈত্ত্বা পুরুষের স্বরূপ-লক্ষণ' এই কথাটিতে দেব-দত্তের কম্বলের স্থান্ন পুরুষের মধ্যে এবং চৈত্ত্তের মধ্যে মিগান একটা ভেদ আরোপিত হন্ন;—বান্তবিক চৈত্ত্বত্ব পুরুষ। ইহার ভাৎ-পর্মা এই যে, 'দেবদভ্তের কম্বল' বলিলে যেমন দেবদন্ত মন্থ্যা এবং তাহার গান্নের কম্বল একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, এইরূপ ব্রার, তেমনি "আয়ার চৈত্ত্ব" এরূপ বলিলে ব্রার যে, আয়া বেন চৈত্না হইতে স্বতন্ত্র আর একটা কিছু। কিন্তু বান্তবিক এই যে, চৈত্ত্বই আয়া। পঞ্চদশী যাহাকে বলিতেছেন সমিৎ, যোগশান্ত্রে তাহা প্রত্যক্ চেত্না অথবা দৃক্শক্তি বলিয়া উক্ত হইয়াছে। প্রত্যক্ চেত্না শন্দের সর্থ টীকাতে যেরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে তাহা এই ঃ—-

"বিষয় প্রাতিক্লোন স্বান্তঃকরণাভিম্থনঞ্চি যা চেতনা দৃক্শক্তিঃ
সা প্রতাক্চেতনা" বিষয়ের প্রতিক্লে অন্তঃকরণের অভিমুখে
যাহার গতি, এমন যে চেতনা কিনা দৃক্শক্তি কিনা জ্ঞান-শক্তি বা
ধীশক্তি, তাহাই প্রাক্রাক্ চেতনা। প্রতাক্ শব্দের বাঙ্গালা অনুবাদ
অন্তর্ম্থী, ইংরাজি অন্তরাদ subjective। ইউরোপীয় দর্শনের
subjective এবং objective শন্ধ-যুগলের অবিকল্ সংস্কৃত প্রতিশন্দ
যদি আপনাদের কাহারো কথনো আবশ্যক হয়—তবে subjective
এর স্থলে প্রত্যক্ অথবা প্রতীচীন শন্ধ এবং objective-এর স্থলে
পরাক্ অথবা পরাচীন শন্ধ স্বচ্ছন্দে ব্যবহার করিতে পারেন—
তাহাতে অভিপ্রেত অর্থের কিছুমাত্র বৈলক্ষণ্য হইবে না ৮ পঞ্চদনী
এই প্রত্যক্ চেতনাকে—সন্থিকে—লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন "ইয়ং
আত্মা" ইনিই আত্মা। প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিই আত্মা,
এই কথার নিগৃঢ় তাৎপর্যাট ইংরাজি ভাষায় অতীব সহজে এক কথার
ব্যক্ত করা যাইতে পারে,—সে কথা এই যে, আত্মা is not a
dead substance but a living intellegent power। সোগ-

শাস্ত্রোক্ত প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিও যা, আর, পঞ্চদশীর স্থিও তাই, একই। পঞ্চদশী বলিতেছেন

"देवमाञ्चा পরানন: পরপ্রেমাম্পদং যতঃ

মা ন ভূবং হি ভূরাসমিতি প্রেমাত্মনীক্ষাতে ॥

এই यে मश्रिदक्रशी-माक्नोक्रशी-आञ्चा, हेनि भन्न आनम अक्रभ যেহেতু ইনি পরম প্রেমাম্পন। আত্মা যে আপনি আপনার প্রেমা-ম্পদ তাহার প্রমাণ কি ? না ''মা ন ভূবং হি ভূয়াসং ইতি প্রেমাত্মনী-कारज" "आमि ना इहे" हेश काहारता है छ। नरह "आमि इहे" ইহা সকলেরই ইচ্ছা-ইহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, আত্মা আপনি আপনার প্রেমাম্পদ। আত্মা শুধু যে আপনার প্রেমাম্পদ তাহা नरह—आञा जाभनात भत्रम त्थ्रमान्भन । किरम कानिरन १ भक्षनभी বলিতেছেন "তৎপ্রেমাত্মার্থমন্তত্ত নৈবমন্যার্থমাত্মনি অতন্তৎ পরমং" সে প্রেম আপনার জন্ম অন্যেতে সঞ্চারিত হয়—অন্যের জন্ম আপ-नाटि मक्षांत्रिक द्रश्न ना-এই জন্য তাহা পরম শব্দের বাচ্য। পঞ-দশীর এই কথাটির কিঞ্চিৎ টীকা আবশাক। আমাদের প্রতিজ্ञনের আপনার শরীরের প্রতি অথবা বিষয়-বিভবের প্রতি অথবা মান সম্বমের প্রতি বে, টান আছে তাইার আতিশয় হইলেই তাহাকে আমরা বলি স্বার্থপরতা। কিন্তু এথানে সেরূপ গৌণ আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে না, এখানে মুখ্য আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে। আপ-নার সিম্বুকের টাকাকে অথবা আপনার উদরকে যিনি আত্ম-তুল্য দেখেন—সেই টাকাকে বা উদরকে ভালবাদাই তাঁহার আত্মপ্রীতি; সেরপ আত্মপ্রীতির কথা এথানে হইতেছে না: স্থিৎ রূপী আত্মার যে আপনার প্রতি আপনার প্রেম তাহাই এখানে আত্মপ্রেম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। টাকা কড়ি লইবাই, মানাভিমান লইয়াই, মহব্যে মহব্যে অমিল হয়: কিন্তু বিশুদ্ধ চেতনা লইয়া কাহারো সহিত

কাহারো অমিল হয় না। অমিল দূরে থাকুক্—বিশুদ্ধ চেতনার আপ-নার প্রতি আপনার ভালবাসার ভিতরে সমস্ত জগতের প্রতি ভাল বাসা সভুক্ত রহিয়াছে। এইরূপ আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ এই কথাটির প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী তাহার পরেই বলিতেছেন "তেন পরমানক্তাত্মন:" তাহাতেই বুঝা যাইতেছে যে, আত্মা পরমানন্দ-স্বরূপ। কিন্তু এ কথাটর তাৎপর্যা আর একটু স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়া বলা উচিত ছিল। যাহা পরম প্রেমাস্পদ তাহাই কি আনন্দ স্বরূপ ? দেবদত্ত আমার পরম প্রেমাম্পদ হইলেও এরূপ হওয়া কিছুই বিচিত্র নছে যে, দেবদত্ত বিষাদে খ্রিয়মান। মানি-লাম যে আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাস্পদ কিন্ত ভাহা হইতেই কিছু আর এটা আদিতেছে না যে, আত্মা পরম আনন্দ-শ্বরপ। এ স্থলটিতে পঞ্চদশীর হইয়া আমাকে কিঞ্চিৎ ওকালতি করিতে হইল। তুমি যদি আমার পরম প্রেমাম্পদ হও, আর, তোমাকে যদি আমি নিকটে পাই তবে অবশুই আমার আনন্দ হইবে। আত্মা যেমন আপনাকে আপনি সর্বাপেকা ভালবাদে, তেমনি আপনি আপনার স্ব্রাপেকা নিক্টতম। তবেই দাঁড়াইতেছে যে, স্ব্রাপেকা প্রেমাম্পদ বন্ধুর নিকটতম সহবাসে যেরূপ পর্ম আনন্দ হয়—আত্মা कथनहे त्र जानत्म विकं इहेट भारत ना। जाहात भरत भक्षमणी ৰলিতেছেন-

"ইখং সচিচৎ পরানন্দ আত্মা যুক্ত্যা তথাবিধং পরত্রন্ধ তয়ে। শৈচক্যং
ক্রুত্যান্তেষ্পদিশ্রতে॥" এইরূপ যুক্তি দ্বারা পাওয়া যাইতেছে যে,
আত্মা সং চিৎ এবং পরমানন্দ; আত্মা বে সং তাহা পূর্ব্বে প্রদর্শিত
ছইয়াছে; দেখানো হইয়াছে ষে, "মাসাক্ষ্পকরেষ্ গতাগম্যেদনেকধা
নোদেতি নাস্তমেত্যেকা সন্ধিদেষা অফিন্ডা।॥" মাস বংসর যুপ
কল্প বছধা গতারাত করিতেছে—এক কেবল অয়ম্প্রভা সন্ধিৎ

উদরও হয় না অন্তও হয় না। সন্ধিং অপরিবর্তনীয় সত্য, আর অপরিবর্ত্তনীয় সত্য বলিয়া তাহা সংশব্দের বাচ্য। দেখানো হইয়াছে যে, সম্বিং জাগ্রন্ধ কর এবং স্থ্রাপ্ত তিন অবস্থার বিভিন্ন বিষয়ের সহিত সাক্ষীরূপে নিরবচ্ছির লাগিয়া থাকে। সন্থিৎ যেমন সৎ তেমনি চিৎ।ু আর, কিরৎপূর্ন্বে দেখানো হইয়াছে যে, সন্বিৎই আত্মা, আর সেই আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ অতএব পর্ম আনন্ত্ররপ। আত্মা যেমন সং, তেমনি চিং, তেমনি পরম আনন্দ স্বরূপ। ব্রহ্মন্ত স্চিদানন্দ স্বরূপ এবং উভয়ের ঐক্য বেদাস্থে উপদিষ্ট হইরাছে। পঞ্চদশা অতঃপর যাহা বলিতেছেন তাহার তাংপর্য্য এই যে, আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাস্পদ ইহাও শতা, আর, আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটবভী ইহাও সতা; কিন্তু নিকটবর্ত্তী হইলেও তাহা আপনার নিকটে অপ্রকাশ থাকিতে পারে; অপ্রকাশ থাকিলে আত্মা আপনার নিকটবর্তী হইয়াও নিকটবর্ত্তী নহে। কাজেই সে অবস্থায<del>়—</del>অপ্রকাশ অবস্থায়— আত্মার আনন্দ ক্রন্তি পাইতে পারে না। মনে কর যে, আমার বাড়ির ভিত্তিমূলে রত্নের থনি রহিয়াছে কিন্তু আমার নিকট তাহা অপ্রকাশ। তাহা আমার নিকটে প্রকাশ পাইলে আমার আনন্দের সীমা থাকিত না; কিন্তু এখন আমি সে আদলে বঞ্চিত। একদিকে দেখা যায় যে, প্রত্যেক মনুষ্যের নিকটে আত্মা কিছু না কিছু প্রকাশ পাইতেছে, তাই কেহই এরূপ হচ্ছা করে না যে, আমি যেন না থাকি, প্রভাত সকলেই এইরূপ ইচ্ছা করে যে, আমি থেন থাকি। আর একদিকে দেখা যায় যে, আত্মা যদি মনুষ্যের নিকটে পূর্ণ মাত্রায় প্রকাশ পাইত তবে তাহার বিষয় শুহা থাকিত না। কোহিত্বর হস্তে शहिल (क व्यना थरनत व्यवामी स्त्र। भवम व्यानम रूख भहिल (क অপর আনন্দের প্রয়াশী হয় ? শহুষ্যের নিকট আত্মা সম্পূর্ণ প্রকাশ

পাইলে মহ্যা তাহারই আনন্দে ভোর হইয়া থাকিত—বিষয়-স্পৃহা তাহার মনের চৌকাট ডিঙাইতে পারিত না। কিন্তু মহ্যা ছই নৌকার পা দিয়া রহিয়াছে —আত্মা তাহার পরম প্রেমাস্পদ অথচ তাহার বিষয়-স্থা ভরপুর। কাজেই বলিতে হইতেছে যে, আত্মা মহুযোর নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। পঞ্চদশী তাই বলিতেছেন

> "অভাণে ন পরং প্রেম ভাণে ন বিষয়স্পৃহা। অতো ভাণেহপ্যভাতাসৌ পরমানন্দতাত্মনঃ॥

"অভাণে" অর্থাৎ অপ্রকাশে "ন পরং প্রেম" পরম প্রেম ইইতে পারে না; "ভাণে" প্রকাশে "ন বিষয়স্পৃহা" বিষয়ের প্রতি স্পৃহা হইতে পারে না। কিন্তু মন্ত্রোর ছইই আছে;—যাহা কেবল প্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—আপনার প্রতি পরম প্রেম আছে; আর, যাহা কেবল অপ্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—বিষয়ের প্রতি যথেষ্ঠ স্পৃহা আছে;

"অতো ভাণে২পাভাতাসে পরমানন্দতাত্মনঃ॥"
অতএব আত্মার পরমানন্দতা মন্থারে নিকটে প্রকাশ পাইয়াও
প্রকাশ পাইতেছেনা। সে কিরূপ ৪ পঞ্চশী বলিতেছেন

"অধ্যেত্বর্গমধ্যস্থপুত্রাধ্যয়নশব্দবং ভাণে২প্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে॥"

নানা সহাধ্যায়ীর সঙ্গে আমার পুত্র যথন বেদ-পাঠ করিতেছে, তথন সেই সমবেত পাঠধ্বনির সঙ্গে আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনিও আমার কর্ণকুহরে প্রবেশ করিতেছে। এ অবস্থায় আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমি শুনিতেছি তাহাতে আর ভূল নাই কিন্তু কোন্ ধ্বনিটি আমার পুত্রের কণ্ঠ-নিঃস্তুত তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারিতেছি না। তবেই ইইতেছে যে, আমার সেই পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমার শ্রুণেক্রিয়ে প্রকাশ

পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ না পাই-বার কারণ কি ? পঞ্চদশী বলিতেছেন

"ভাণে২প্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যু**জ্য**তে ॥"

ভাবেংপাভাণং অর্থাৎ প্রকাশেও অপ্রকাশ "ভাণসা প্রতিবন্ধেন
যুদ্ধাতে" প্রকাশের প্রতিবন্ধকতা প্রযুক্তই সম্ভবে। একেবারেই না
থাকা স্বতন্ত্র, আর, প্রতিবন্ধকতা-বশতঃ ক্ষুর্ত্তি না পাওয়া স্বতন্ত্র।
মনে কর সমান বলবান্ হই ব্যক্তি পরস্পরকে ঠেলিয়া কেহ কাহাকেও নড়াইতে পারিতেছে না। নড়াইতে পারাই বলের লক্ষণ
ভাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই; কিছু তাহা বলিয়া এ কথা কেহ
বলিতে পারেন না যে, হই জনের কেহই যথন কাহাকেও নড়াইতে
পারিতেছে না, তখন উভয়ের কাহারে। শরীরে একবিন্দুও বল নাই।
প্রকৃত কথা এই যে, হই জনেরই শরীরে প্রভৃত বল আছে—কেবল
প্রতিবন্ধকতা বশতঃ তাহা কার্য্যে অভিব্যক্ত হইতে পারিতেছে না।
ইহার কিয়ৎপরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"তস্য হেডু: সমানাভিহার: পুত্রধ্বনিশ্রতৌ। ইহানাদিরবিদ্যৈব ব্যামোটছকনিবন্ধনং।"

বেদপাঠের দৃষ্টান্ত স্থলে সহাধ্যারীদিগের সহিত একত্রে পঠনই প্রতিবন্ধের হেতু—এখানে অনাদি অবিদ্যাই বিল্রান্তির একমাত্র কারণ। তাহার পরে পঞ্চদশী মারা এবং অবিদ্যা সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য সংক্ষেপে এইরূপ;—

এ পারে জীব, ওপারে ঈশব, মাঝথানে ঐশী শক্তির প্রভাব;—
সেই প্রভাব অথবা বাহা একই কথা, প্রকৃতি, ঈশবের সম্পূর্ণ ইচ্ছা-ধীন এই অর্থে তাহা মানা শব্দের বাচ্য, আর তাহা জীবের অজ্ঞাতসারে তাহাকে সংসারে ঘুরাইয়া লইয়া বেড়ার এই অর্থে তাহা অবিজ্ঞা-

শব্দের বাচ্য। তাহার পরে পঞ্চনশী অবিস্থার তিনটি অবাস্তর-বিভাগ যাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে এই ;—

(১) সুল শরীর—ইহা অস্থি মাংস মজ্জা প্রভৃতি ভৌতিক উপাদানে নির্মিত এবং ইহা জাগ্রংকালে কার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (২) স্ক্ল শরীর—ইহা বিজ্ঞানময় কোষ (intellectual function), মানোময় কোষ (animal function), এবং প্রাণময় কোষ (vital function), এই তিনের সভ্যাত; আর, ইহা স্থাকালে স্থল শরীর হইতে অবস্ত হইয়া স্কার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (৩) কারণ শরীর—ইহার অপর নাম আনন্দময় কোষ এবং ইহা স্ব্যিকালে সমস্ত হংথ শোক হইতে অবস্ত হইয়া আরাম-মাত্রে পর্যাবসিত হয়। অবিভার এইরূপ স্থল স্ক্ল অবাস্তর-বিভাগাপ্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী বলিতেছেন

"বথা মুঞ্জাদিষীকৈবমাত্মা যুক্ত্যা সমুদ্ধৃত:।
শরীরত্রিতয়াদ্ধীরে: পরং ত্রকৈব জামতে ॥"

বেমন শর-গাছের বহি:স্থিত পত্রাবরণের স্থুল হইতে স্ক্র পর্যান্ত পৃথক্ পৃথক্ এক একটি স্তবক একে একে সরাইয়া অবশেষে তাহার গর্ভ হইতে নৃত্ন কোমল পত্র উদ্ধৃত করা যায়, তেমনি ধীর ব্যক্তিরা স্থল-স্ক্র-এবং-কারণ শরীর হইতে আত্মাকে উত্তরোত্তর-ক্রমে উদ্ধৃত করিয়া প্রক্রম হইয়া যা'ন। তাহার কিয়ৎ পরে পঞ্চদশী ভ্রম্সি বাক্যের অর্থ এইক্রপে ব্যাখ্যা কুরিতেছেন

> "জগতো যত্পাদানং মায়ামাদার তামদীং। নিমিত্তং শুদ্ধসন্থাং তাং উচ্যতে ব্ৰহ্ম তদিগরা॥"

ভাষদী মারা পরিগ্রাহ করিয়া বে-ত্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ (material cause) এবং বিশুদ্ধ সন্ধর্গণাত্মিকা মারা পরিগ্রাহ করিয়া বিনি নিমিত্ত কারণ (efficient cause) তিনি তত্ত্বসনি বাক্যের অন্তর্গত তৎশব্দের বাচ্য। প্রশীশক্তি বা মায়াকে পঞ্চদশী এইরূপ ছই অবয়বে বিবিক্ত করিয়াছেন—প্রথম, নিমিত্ত কারণ—বিশুদ্ধ সন্থগুণাত্মিকা মায়া; বিতীয়, উপাদান কারণ—তামসী মায়া। একদিকে
দেখা যায় যে, ঈয়র আপনার ভাব জগতে প্রকাশ করিতেছেন; আর
একদিকে দেখা যায় যে, ঈয়র আপনার ভাব সমস্তই একেবারে
প্রকাশ করেন না—যথা-নিয়মে উত্তরোত্তর-ক্রমে প্রকাশ করেন।
ঈয়বরের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই প্রবর্তিত
নিয়ম। এশীশক্তিতে প্রকাশের ক্রৃত্তি এবং পূর্ণ-প্রকাশের প্রতিবন্ধক
এই ছই অবয়বের প্রতিযোগিতার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই প্রথমটিকে
পঞ্চদশী বলিয়াছেন বিশুদ্ধ-সন্থ-গুণাত্মিকা মায়া এবং বিতীয়টিকে
বলিয়াছেন তামসী মায়া। পঞ্চদশীয় মতান্মারে, এইয়প বিয়্থী
মায়া-ছারা কিনা এশী শক্তি ছারা যিনি জগৎ-কার্য্য নির্বাহ করিতেছেন
তিনি তৎ শব্দের বাচ্য। এই গেল তত্ত্ব-মিস শব্দের তৎ । তাহার
পরে আমিতেছে

"যদা মলিনসন্তাং তাং কামকর্মাদিদ্যিতাং। আদত্তে তৎপরং ব্রহ্ম স্বংপদেন তদোচ্যতে॥"

"সেই পরব্রশ্ব যথন বাদনা এবং কর্মাদি দারা দ্যিতা মলিন-সত্থা মারা পরিগ্রহ করেন, তথন তিনি ত্বং শব্দে অভিহিত হ'ন।" বাদনা এবং কর্মাদি দারা দ্যিতা মলিন-সত্থা মারা অর্থাৎ রক্ষোগুল-প্রধানা মারা—অর্থাৎ জীবের অবিভা যাহার মূল গত ভাব হ'চেচ রজোগুল কিনা struggle for existence। "এথানে পঞ্চদশী মারাকে তিন অব্যবে বিভক্ত করিরাছেন; (১) ঐশী শক্তির প্রভাব – যাহার মূলগত ভাব প্রকাশ; (২) ঐশীশক্তির নিয়ম—যাহা ঐশ্বরিক ভাবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক; (৩) জীবের অভান্তরে ঐশী শক্তির বিচেষ্টা— যাহার স্থুল দৃষ্টান্ত সর্বগ্রই পড়িয়া আছে;—তাহা আর কিছু না— Darwin বাহাকে বলেন struggle for existence। তাহার পরে পঞ্চনশী বলিতেছেন

"ত্রিতরীমপি তাং মুক্তা পরস্পরবিরোধিনীং অথগুং সচ্চিদাননাং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

পরস্পর-বিরোধিনী এই জিধারূপিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ সন্তপ্তণ-প্রধানা মায়া ধাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের নিমিত্ত কারণ, তমোগুণপ্রধানা মায়া ধাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের উপাদান কারণ এবং রজোগুণপ্রধানা মায়া ধাহা পরিগ্রহ করিয়া জীব অবিদ্যার বশীভূত, এই জিধারূপিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া) এক অথগু সচ্চিদানল ব্রদ্ধ তত্তমদি বাক্য দ্বারা লক্ষিত হ'ন। ইহার পরের শ্লোকে পঞ্চদশী আপনার চরম মন্তব্য কথাটি যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা আমি ইতিপুর্বের বলিয়াছি; তাহা এই বে,

"সেহিরং ইত্যাদি বাক্যের্ বিরোধাত্তিদিভরোঃ।
ত্যাগেন ভাগয়োরেক আশ্রয়ো লক্ষ্যতে যথা॥
মায়াবিদ্যে বিহারেরমুপাধী পরজীবয়োঃ।
অথগুং সচিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে ॥"

"সেই এই কালিনাস" এই বাক্য হইতে সেই এবং এই ছাড়িয়া দিয়া যেমন সেই-এই-বর্জ্জিত কেবলমাত্র কালিনাসকে লক্ষ্য করা হর, তেমনি ঈশ্বর এবং জীবের মধ্যবর্ত্তী ঐশীশক্তির প্রভাব যাহা এ-পারে জীবের অবিভারূপে প্রাহৃত্ত হয় এবং ও-পারে ঈশ্বরের মায়া রূপে প্রকটিত হয়, তাহা ছাড়িয়া দিয়া এক অবও সচ্চিদানক্ষ ব্রহ্ম তবং বাক্য দারা লক্ষিত হ'ন। এই গেল অবৈত্ববাদীর মতাম্বায়ী জীব-ব্রেরে প্রকা। এখন যোগশাস্ত্রের প্রণেতা পাতঞ্জল জীবেশ্বরের সম্বন্ধ বিধ্য়ে কিরপ মত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা দেখা যা'ক।

পাতঞ্জলের যোগশাস্ত্রে ঈশ্বর-বিষয়ে দিবা একটি হত্ত বিভান্ত আছে; তাহা এই;—

"তত্ৰ নির্বৃতিশয়ং দৰ্মজ্ঞৰ্বীজং"

ইহার অর্থ এই বে, ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞানের বীজ পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত। "ঈশ্বর সর্বজ্ঞ" এই কথা বলিলেই হইত, তাহা না বলিরা 'ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞান্তর বীজ পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত" এরূপ ঘূরাইয়া বলিবার তাৎপর্য্য কি ? বিশেষ একটু তাংপর্য্য আছে;—তাহা এই বে, জীবেতে সর্বজ্ঞান্তর বীজ-ভাবে অবস্থিতি করিতেছে—ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞান্তর বিক্ষিত্র রহিয়াছে। "জীবেতে সর্বজ্ঞান্তর বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে" ইহার অর্থ কি ? ইহার অর্থ এই বে, জীব যদিচ সর্বজ্ঞ নহে, তথাপি তাহার জ্ঞান সাধন-লারা ক্রমে ক্রমে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া সর্বজ্ঞান্তর নিক্টবর্ত্তী হইতে পারে। জীবে সর্বজ্ঞান্তর বীজ রহিয়াছে কিন্তু সে বাজের সম্যক্ বিকাশ নাই বলিয়া জীব সর্বজ্ঞ নহে। ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞান্তর বীজ পরিপূর্ণ বিকাশ-প্রাপ্ত বলিয়া তিনিই কেবল সর্বজ্ঞ। টীকাকার ভোজরাজ ঐ হতের বৈরূপ তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা এই;—

"দৃষ্টা হি অণুজমহবাদীনাং ধর্মানাং সাতিশয়ানাং কাঠা প্রাপ্তিঃ" অণুৰ মহব প্রভৃতি (অর্থাৎ ছোটজ বড়জ প্রভৃতি) যে কোনো ধর্মের ন্নাধিক্য সম্ভবে তাহারই পরাকাঠা-প্রাপ্তি কোণাও না কোণাও দেখা যায়; কিরূপ ? না "যথা পরমাণে অণুজ্ন্য আকাশে চ পরম মহব্দ্যা" যেমন পরমাণুতে অণুজ্বের পরাকাঠা প্রাপ্তি এবং আকাশে মহব্দের পরাকাঠা-প্রাপ্তি। "এবং জ্ঞানাদয়েছিপি চিত্তধর্মান্তার ভ্যোন পরিদৃশ্যমানা ক্রিরিরিরিভিশরতামাপাদয়ন্তি—যত চৈতে নির্তিশন্নাঃ স্পর্যার ।" এইরূপ জ্ঞানাদি চিত্তধর্ম যাহা কোণাও বা অর পরিমাণে, কোণাও বা অধিক পরিমাণে দৃষ্ট হয়, তাহা অবশ্য কোণাও না

কোথাও পরাকালা পূর্বতা প্রাপ্ত হইরাছে—যাঁহাতে জ্ঞানাদি ধর্ম পরাকাটা পূর্ণতাপ্রাপ্ত তিনিই ঈশর।" "ঈশরেতে সর্বজ্ঞতারে বীজ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত" ইহার অর্থ এখন বুঝা গেল; ভাহা এই বে, **ঈখ**রেতে যে জ্ঞান পরিপূর্ণরূপে বিভ্যমান—জীবেতে সেই জ্ঞান বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে। পাতঞ্জলের এই সিদ্ধান্তটির উপরে যদি পঞ্চদশীর প্রদর্শিত ভাগত্যাগ-লক্ষণা (কি না বিবেক-পদ্ধতি analysis) প্রয়োগ করা যায়; অর্থাৎ জীব জ্ঞানের বীজ ভাব এবং ঐশব্রিক জ্ঞানের পরিপূর্ণ বিকাশ-ভাব, এ হুই কথার উল্লেখ না করিরা দদি "উভয়েরই জ্ঞান আছে" এই বুতাস্টাটর প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ করা যায়, তবে তাহা হইলেই দাঁড়ায় যে, জ্ঞানের সন্তা-মাত্র জীবেশবের ঐক্য-স্থান। পঞ্চদশী মূল সত্যের অন্বেষণে বাহির হইয়া সন্ধিৎ হইতে যাত্রারম্ভ করিয়াছেন ইহাতে তাঁহার খুবই বিচ্ ক্ষণতা প্রকাশ পাইয়াছে; কেননা জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্যের নিকে অগ্রসর হওয়াই সত্যায়েষণের সর্কোৎক্রন্থ প্রণালী। কিন্ত তিনি কেবল-মাত্র বিবেক-পদ্ধতি (ইংরাজি ভাষায় যাহাকে বলে process of analysis কেবল-মাত্র সেই বিবেক-পদ্ধতি) অবলম্বন করিয়া চলাতে সন্বিতের নিপ্তর্ণ একত্বে (analytic unityতে) আটক পড়িয়া আরম্ভ-মান হইতে এক পদও অগ্রসর হইতে পারেন নাই। কাণ্টের প্রদূর্শিত analytic judgement এবং synthetic judgement ভুষের প্রভেদ বাঁহারা অবগত আছেন তাঁহারা বলিবা মাত্রই বুঝিতে পারিবেন বে, বিবেক পদ্ধতি অনুদারে, analysis পদ্ধতি অনুদারে, জ্ঞানে যাহা পূর্ব হইতে আছে তাহাকেই কেবল মার্জ্জিত করা যাইতে পারে কিন্তু জ্ঞান-পথে অগ্রসর হওয়া ষাইতে পারে না, জ্ঞানের আয়-वृक्षि कता गांटेरा भारत ना। शक्का विरायक अकारत স্থিংকে স্নান করাইয়া তাহার গুলে হইতে এশী শক্তির প্রভাব

মার্জন করিয়া ফেলিভে চেষ্টা করিয়াছেন; — এটা তিনি দেখেন নাই যে, সন্বিতের গাত্র হইতে অবিস্থা মার্জন করা যেমন আব-শাক বিভা দারা সম্ভিতের পৃষ্টি সাধন করাও তেমনি আবশ্রক। স্থিৎকে যেমন স্থান করানো আবশ্যক, তেমনি তাহাকে আহার দান করাও আবশ্রক। সমকে এরপ প্রবোধ দিলে চলিবে না যে. অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলার নামই বিদ্যা উপাৰ্জন করা;্ কেননা ইহা সকলেরই জানা কথা যে, মরীচিকায় জল-ভ্রম ঘূচিয়া গেলেও— অবিষ্যা ঘুচিয়া গেলেও—মরীচিকা-সম্বন্ধে বিত্যা-উপার্জ্জনের অনেক ष्पर्रामिष्टे थारक । मत्रोहिका (मथिराग्टे पथिरकत कन-लम इत्र ; किन्छ শে যথন দুশুমান জলাশয়ের নিকটে অগ্রসর হইরা দেখে যে, কোথাও জলের নাম-গন্ধও নাই, তখন তাহার সে ভ্রম ঘুচিয়া যায়-অবিতা ঘুচিয়া বায়; অবিতা ঘুচিয়া গেলেও—মরীচিকা-বিষয়ে তাহার বিদ্যার কিছু মাত্র আর-বৃদ্ধি হয় না। সে কেবল এইটুকু मांख कानियारे निन्छ त्य, मतीिका कल नत्द ; छ। वरे-मतीिका যে, পদার্থটা কি, তাহা তাহার স্বপ্নের অগোচর। দুশ্যমান জগৎ আমাদের চকে বেরূপ প্রতিভাত হইতেছে তাহা তাহার স্বরূপগত ভাব নহে ইহা জানিতে পারা'র নামই অবিভা বুচিরা বাওয়া—ভ্রম ঘুচিয়া যাওয়া। আর সেই দুখ্মনান জগতের অভ্যস্তরে এশীশক্তি किञाल कार्या कविरुद्ध छोहा सानिए भावा'त नामहे विमा। छाहे আমরা বলি যে, দখিৎ হইতে পূর্কোক্ত অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলিবার সঙ্গে সঙ্গে শেবোক্ত বিদ্যা ছারা তাহার পুষ্টি সাধন করা আবশ্যক। Maxmuller कुछ kant पर्यत्नत्र अञ्चल्यात्मत्र छे अक्रमिकांत এक-স্থানে এইরূপ লিখিত আছে ;--

This is from one point of view the great truth of idealism, that the source of all, direct knowledge is to be

found in consciousness; but from another latet anguis in herba (শেষের ভাগটা latin উহার অর্থ—snake lies hidden in the grass) অর্থাৎ বাহিরে দেখিতে ভাল কিন্তু ভিতরে মার প্যাচ রহিন্যাছে;—দে মার পাঁচে কিরপ তাহা তাহার পরেই প্রশৃদ্ধলে ইঙ্গিত করা হইতেছে:—

Are our thoughts really so much in our power? or are we not rather in relation to them, conditioned and overruled by countless influences which have their source in the thought of our contemporaries and still more in that of antiquity? পাতঞ্জন বলিতেছেন and above all in that of জন্মর? তিনি বলিতেছেন বে,

"দ এব পূর্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ" ঈশ্বর পূর্বে পূর্বে আচার্যাদিগেরও গুরু বেহেত্ তিনি কাল দারা পরিচ্ছিন্ন নহেন। পর্ফদশী বলিতেছেন বে, দাবিৎ ইইতে অবিদ্যা ধৌত করিয়া ফেলিতে হইবে; পাতঞ্জল বলিতেছেন বে, তদ্বাতীত দাবিৎকে বিদ্যান্যারা পরিপ্রই করিতে ইইবে; এবং তাহার প্রকৃষ্ট উপার ঈশ্বর-প্রণিধান। টাকাকার ভোজরাজ "ঈশ্বর প্রণিধান" কথাটির তাৎপর্য্য যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা এই;—ঈশ্বর-প্রণিধান কি १ না "তত্র ভাক্তিনেশ্বঃ" ঈশ্বরেতে বিশিষ্টরূপ ভক্তি। "বিশিষ্টমূপাদনং" বিশিষ্টরূপ উপাদনা "দর্ববিদ্যাণামপি তত্রার্পণং" তাহাতে দমন্ত কর্ম্মের সমর্পণ। "বিষয়-স্থাদিকং ফলমনিচ্ছন্ দর্বাঃ ক্রিয়ান্তান্যান্য করিয়া লামপি করিয়া সমন্ত কর্ম্ম সেই পরম গুরুর প্রতি বিষয়-স্থাদি ফল ইচ্ছা না করিয়া সমন্ত কর্ম্ম দেই পরম গুরুর প্রতি নিবেদন করিয়া দেওয়া" "তৎপ্রণিধানং" ইহারই নাম প্রণিধান। প্রকাশী ঐশী শক্তির প্রভাবকে মিথ্যা মায়া-বোধে দন্ধিৎ ইইতে ঝাডিয়া ফেলিতে বলেন; পাতঞ্জল তাহা বলেন না;—পাতঞ্জল

পরম গুরু পরমেশবের মঙ্গলমন্ত্রী শক্তির প্রভাবে পরিগঠিত হইলা আত্ম-শক্তি উপার্জ্জন করিতে বলেন— প্রকৃতির উপরে কর্তৃত্ব উপার্জ্জন করিতে বলেন। শাংখামত এবং অবৈত মতের মধ্যে প্রধান প্রভেদ এই স্থানটিতে। প্অবৈত-বাদী প্রকৃতি হইতে চক্ষু ফিরাইয়া প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি-লাভ করিবার পরামর্শ দে'ন। সাংখ্য বলেন যে. প্রকৃতির অধীনতা হইতে যদি মুক্তি পাইতে ইচ্ছা কর তবে প্রকৃতিকে তর তর করিয়া জ্ঞানে আয়ত্ত কর। বাহিরের চুর্দান্ত প্রকৃতি উনবিংশ শতান্দীর এত পোষ মানিল কিসে ? উনবিংশ শতান্দী সাংখ্যের ঐ বচনটি শিরোধার্য্য করাতে ! উনবিংশ শতাকী যদি সেশ্বর-সাংখ্য পাতঞ্জলের বচন শিরোধার্য্য করিয়া পরমগুরু পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণ করিত, তবে অন্তরের প্রকৃতিও এরপই তাহার পোষ মানিত। সেশ্বর সাংখ্য পাতজ্ঞল বলেন যে, ঈশ্বর পূর্ব্ব পূর্ব আচার্যাদিগেরও ওক: তিনি আবহমান কাল মহুষামগুলীকে জ্ঞান শিক্ষা দিয়া আসিতেছেন বলিয়া তাহারই গুণে মহুবা জ্ঞানী হইয়াছে; নহিলে, শুধু কেবল সম্বিৎ মাজাঘদা করিয়া কেহই বিভা উপার্জ্জনেও সমর্থ হয় না – প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি লাভেও সমর্থ হয় না 📝 পঞ্চশার গ্রন্থকারকে যদি তাঁহার দশ বৎসর বয়সে হিংস্ৰজন্ত্ৰহিত, নানা সুখাত ফল-বুক্ষ শোভিত, একটি জনশৃত্ৰ উপ-দ্বীপে ছাড়িয়া দেওয়া যাইত, তাহা হইলে তাঁহার সম্বিৎ এথনো যাহা তথনও তাহাই থাকিত কিন্তু তাহা হইলে তিনি পঞ্চদশী প্রণয়ন করিতে পারিতেন না। তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ দ্বিৎ-মাত্রই থাকিয়া যাইত—জীবেশ্বরের ঐক্যন্তান মাত্রই থাকিয়া যাইত তথা হইতে তিনি একগদও জ্ঞান-পথে অগ্রসর হইতে পারিতেন না। অতএব দ্বিংকে যেমন মাজিয়া ঘদিয়া অবিতা হইতে নিমুক্ত করা আবশ্রক- তেমনি তাহাকে ঈশ্বর-প্রতিষ্ঠিত জনসমাজের সাধুসঙ্গের

প্রভাব দারা, ঈশ্বরামুগৃহীত পুরাতন আচার্য্যদিগের উপদেশ ধারা
এবং ঈশ্বরের উপাসনা-লন্ধ প্রদাদ সম্বল দারা পরিপুষ্ট করা আবশুক।
জ্ঞানের পরিশোধন ধেমন আবশুক—পরিবর্দ্ধনও তেমনি আবশুক।
শাস্ত্রের মতামত সংক্ষেপে বলিলাম; এখন তং তং বিষয়ে আমার
বৃদ্ধিতে আমি যাহা বৃদ্ধি তাহা ক্রতগতি বলিয়া প্রস্তাব সাক্ষ করি।
কেন না, আমার কাণের কাছে আমার স্থিং ক্রমাগত ফুদলাইতেছে
"গতা বহুতরা ল্রাতঃ স্বলা তিইতি শ্বরী।"

জীবেশবের মধ্যে পাতঞ্জলের প্রদর্শিত গুরুশিষ্যের সম্বন্ধ হইতে ষাত্রারম্ভ করাই আমি শ্রেয় বিবেচনা করিতেছি। গুরু ঘথন শিষ্যকে क्कारनाथरम् करत्न, उथन जिनि रमग्रामरक क्कारनाथरम् करत्न ना-আপনারই মতন একজন জ্ঞানবান মহুবাকে জ্ঞানোপদেশ করেন। মনে কর যেন রসায়ণ-বিদ্যা শিক্ষা করিবার জন্ম শিষা গুরুর নিকটে গমন করিলেন। এমন অনেক বিষয় আছে যাহা গুরুও যেমন জানেন শিষ্যও তেমনি জানেন। শুরু এবং শিষ্য উভয়েই জানেন যে, জল তরল পদার্থ। এই গোড়ার বিষয়টিতে গুরু এবং শিষ্য উভয়েরই জ্ঞানের ঐক্য রহিয়াছে। কিন্তু এই গোড়ার ঐক্য স্বতন্ত্র, আর, শেষের ঐকা স্বতন্ত্র। গোড়ার ঐক্য শিষ্যের যাত্রারম্ভ স্থান—শেষের ঐক্য শিষ্যের গ্রা-স্থান। জলের মূল উপাদান সম্বন্ধীয় সমস্ত তত্ত্ব গুরু যেরপ জানিতেছেন, শিষ্য যথন তাঁহার নিকট হইতে শিক্ষা লাভ कतिया मिहेक्रेश कानिरवन, जर्बन खक्र এवः भिर्मात मर्था हे जिशूर्रकी क গোড়ার ঐক্য ব্যতীত ন্তনতর আরে এক প্রকার ঐক্য আবিভূতি হইবে। ইহাকেই আমি বলিতৈছি শেষের একা। জল তরল পদার্থ এ বিষয়ে গুরুশিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্ব-হইতেই আছে; কিন্তু জলের মূল উপাদান অমুজন এবং উদজন বায়ু; সেই ছই বায়ু উপযুক্ত পরিমাণে মিশ্রিত করিয়া তাহার মধ্যে তাড়িত সঞ্চার করিলে

क्षण छैरभन्न इम्र ;/ रेजानि नानाविध रिक्कानिक उत्त-विधरम अक्र-শিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্ব্বে ছিল না – শিক্ষার পরিচালনা-ছারা ুতাহা नुजन व्याविकृष्ठ इहेन। এই শেষের ঐকাই সাধনের বিষয়। গোড়ার ঐক্য সাধনের পূর্ব হইতেই আছে। গোড়ার ঐক্য হইতে সাধক বাতারম্ভ করেন, এবং সাধন-ঘারা শেষের ঐক্যে উপনীত হ'ন। বদি **শুরুকে বলা বায় বে, তুমি তোমার বেশী জ্ঞান** ছাড়িয়া দেও, আর, শিষাকে বলা যায় যে, তুমি তোমার বেশী জানিবার ইচ্ছা ছাড়িয়া দেও; আর, সেইরূপ রফার প্রস্তাবে যদি উভয়েই সম্মত হ'ন: তবে গোড়ার ঐক্য বাহা উভয়ের মধ্যে গোড়া হইতেই আছে, তাহাই থাকিয়া যায়—শেবের একা অনেক হাত জলের নিচে পড়িয়া বায়। গোড়া'র ঐক্যের নিজের বেশী কোনো মূল্য নাই। গোড়ার ঐক্যস্থান্টির তথনই সার্থকতা হয় যথন শিষ্যের জ্ঞান সেইখান-হইতে বাতারস্ত করিয়া গুরুর উন্নত জ্ঞানের সহিত উত্তরোত্তর ক্রমশই ঘনিষ্ট ঐক্য-স্থতে নিবদ্ধ হইতে থাকে। গুরু यिन এकक्रन मामाज পार्रमानात अक्र गरामत र'न, उत्व मिरा হয় তো পাঁচ বংসরের মধ্যেই গুরুর সমস্ত বিদ্যা আত্মসাৎ করিয়া তাঁহার ভার পণ্ডিত হইঁরা উঠেন। পক্ষান্তরে গুরু यनि এकজन দেশবিখ্যাত মহা-পঞ্চিত হ'ন, তবে শিষা হয় তো ত্রিশ বৎসর ধরিয়া তাঁহার সেবা স্থশ্রষা করিলেও তাঁহার বিদ্যার তণ আঁকড়িয়া পা'ন না। ইহাতে ম্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে বে. श्वकः त्यथात्न व्यत्रीम महान् नर्लब्ब शुक्रम, निषा (प्रधात्न कार्तना निर्मिष्टे কালের মধ্যেই গুরুর জ্ঞান আয়ুদাই করিয়া তাঁহার সহিত সমান হইতে পারিবেন্না। মহুষ্য-মগুলী ৩০।৪০ ছাজার বৎসর ধরিয়া এই যে রাশি রাশি বিদ্যাধন নগর পল্লীর পুস্তকালয়ে ভূপাকার করিয়া সাজাইয়া রাথিয়াছে-তাহা সর্বজ্ঞত্ব-ভাণ্ডারের এক কোণের

একটি কুত্র ধূলিকণারও যোগ্য নহে। র্পেগড়া'র ঐক্য সমস্ত জগতের সমস্ত বস্তর মধ্যে আছে; প্রস্তর পাষাণ একং উদ্ভিদের মধ্যে আছে; উঙ্জিদ এবং জীবের মধ্যে আছে; জীবজন্ত এবং মহুযোর মধ্যে আছে; মসুষ্য এবং দেবতাদিগের মধ্যে আছে; দেব মনুষ্য গশু পক্ষী তরুলতা প্রস্তর পাষাণ এবং স্বয়ং ঈশক্ত-সকলেরই মধ্যে আছে, ইহা কেহই অস্থী-কার করিতে পারেন না. – কেননা সমস্ত জগৎ এক অধিতীয় ঈশ্বরের স্টি। কিছ মনুষ্য অনস্ত কাল জ্ঞান এবং কর্ম শিক্ষা করিয়া সর্বজ্ঞ এবং দর্কশক্তিমান লা হইলে ঈশবের সহিত মহুষ্যের শেষের ঐক্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। সম্বিৎরূপী জ্ঞান-জ্যোতি জীবে-খরের এবং দমস্ত জ্ঞানবান জীবের গোড়ার ঐক্য-স্থান ইহা আমি পঞ্চদশীর গ্রন্থকারের সহিত একবাক্যে স্বীকার করিতেছি, কিন্ত তাহার সঙ্গে আমি এই আর একটি কথা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিতেছি না ষে, সেই গোড়ার ঐক্যন্থান হইতে যাতারম্ভ করিয়া জখরের মহানু গন্তীর জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার সহিত আমাদের জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার ঐকা ক্রমশই ঘনীভূত করিতে হইবে এবং সেই সঙ্গে সহযাত্রীদিগের সহিত ঐক্য ঘনীভূত করিতে হইবে। আমাকে यिन आश्रनाता जिल्लामा करतन त्य, जूमि दिख्वामी कि अदिख्वामी, তবে তাহার উত্তরে আমি এই বলিব যে, প্রথমতঃ জীবেশরের मस्या গোড়ার ঐকা দর্কাবস্থাতেই অটল রহিয়াছে এবং অটল थाकिरब-- व विश्वत्र स्नामि स्नदेवज्यांनी। विजीवजः स्नोरवर्धतत मध्या (नारवत खेका कित्रन कारने हिन ना- এथन । नारे- এवः ভবিষ্যতেও সংঘটনীয় নহে; কেন না কোনো জীবই সর্বজ্ঞ এবং मर्जनिक्तमान हिन ना, रम नारे, इरेटर ना। এই विषय आभि देव उ-বাদী। / তৃতীয়তঃ প্রত্যেক জ্ঞানবান্ জীবের অন্তঃকরণে ব্রহ্মজ্ঞান এবং ब्रमानत्मत्र दीज वाहा निश्ठि आह्न. टाहारे जीत्रचंदत्र

গোড়া'র ঐক্যন্থান ;-- ঈখরোপাদনারূপ ক্ষেত্রকর্ষণে এবং ঈখরের প্রসাদ-রূপ বারি-বর্ষণে সেই বীঞ্চ উত্তরোত্তর ক্রমে বিকাশ পাইতে থাকে ;-- যতই বিকাশ পার, সাধক ততই ঈশরের ঐশর্যা এবং সৌন্দর্যা – জ্ঞানে উপান করে – প্রেমে উপভোগ করে, এবং যছে **আ**ত্মাণ করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হয় **১ এইরূপে গোড়ার ঐক্য** হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া সাধক ঈশ্বরের সহিত গাঢ-হইতে গাঢতর ঐক্যবন্ধনের দিকে অগ্রদর হয় — উচ্চ হইতে উচ্চতর লোকে সমুখান করে – গভীর হইতে গভীরতর অন্তরে নিম্ম হয়। এই বিষয়ে আমি দৈতাদৈতবাদী। ইহার উপরে যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন যে, ঈশ্বর জীবকে আপনার শক্তির অভ্যন্তরে विनीन कतिया ना त्रांथिया कि सना मःमाद्र প्रात्र कतिदनन, उदय তাহার উত্তরে আমি বলি এই বে, জীবেশবের মধ্যে জ্ঞানের বিশ্বপ্রতি-विष এवः প্রেমের আদান প্রদানই স্প্রের উদ্দেশ্য। জীব ঈশ্বর इहेट प्रथक्क ना इहेटन कि क्रेश्वतंत्र व्यन खेश्यर्ग ध्वर मिन्या উত্তরোত্তর-ক্রমে জ্ঞানে উপলব্ধি করিবে, প্রেমে উপভোগ করিবে, এবং বত্নে উপার্জন করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হইবে ? এই মহৎ উদ্দেশ্য সাধনের জনাই ঈশ্বর সৃষ্টিকে জড়-ছারা একমেটে করিলেন, थवः स्रोव-टेह बना-बाता (नाटमटर्हे कतितन। क्रीव-वाखितिहरू অপরিদীম বন্ধাও এবং তাহার শ্রীদৌলর্ঘ্য থাকিলেই বা কি षात्र ना থাকিলেই বা কি-তাহা থাকা না থাকা হুইই অবিকল সমান। অতএব অহৈতবাদ হৈতবাদ এবং হৈতাহৈতবাদের বাদ-বিভগু বাদে আমার মতের সারাংশ কি যদি আপনারা আমাকে জিজাসা করেন তবে তাহা সংক্ষেপে এই:---

> নিত্য সত্য পরমান্ধা ত্রন্ধ অদ্বিতীয়। জ্ঞানে দৃশ্য, প্রেমে ভোগ্য, যত্নে লভনীয়॥ তাঁহারে পৃজিয়া, জীব, ক্ষদে করি ধানি, সাধিয়া তাঁহার কার্য্য, লভয়ে কল্যাণ॥

## অদ্বৈত মতের দ্বিতীয় সমালোচনা।

আমার পূর্বকৃত অধৈত মতের সমালোচনা পাঠ করিয়া একজন শ্রদ্ধের প্রাচীন দর্শনবিশারদ পণ্ডিত তৎসম্বন্ধে আমাকে তাঁহার মনের কথা অতীব সরল ভাবে খুলিয়া বলিয়াছেন—সে কথা এই:—

"অবৈতবাদিরা ব্রহ্ম হইতে চাহেন, এরপ যাহারা বুঝে, তাহারা অবৈতবাদের মর্ম্মজ্ঞ নহে—বিচার-মল্ল মাত্র। অবৈতবাদীর মনের ভিতরে যে কথা থাকে তাহার একটি কথা এই

> 'সত্যপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মামকীনস্বং। সামুজোহি তরকো ন সমুজ্ঞারক: ॥'

ভেদ তিরোহিত হইলেও আমি তোমারই পরস্ত আমার তুমি নহ;
সমুদ্রেরই তরঙ্গ - সমুদ্র তরজের নহে।"

এই উক্ত শ্লোকটির ভাবার্থ এই যে তরক্ষোপম জীবাত্মা সমুজ্রোপম গরমাত্মার সহিত ঘনিষ্ঠ ঐক্যাসতে প্রথিত হইলেও 'সমুক্র ব্যাপক এবং তরক্ষ ব্যাপ্য—পরমাত্মা পূর্ণ এবং জীবাত্মা অপূর্ণ' এই বে হৈতভাব, ইহা অপরিহার্য্য। ইহাতে প্রমাণ হইতেছে এই যে, অহৈতবাদের ভিতরের কথা ব্যক্ত করিগেই ভাহা হৈতাহৈতবাদ হইরা পড়ে। একদিকে প্রাচীন অহৈতবাদী এইরূপ স্কুলাষ্ট বচনে আমার অভিপ্রেত হৈতাহৈত মতের পোষকতা করিয়াছেন; আর এক দিকে একজন নব্য অহৈতবাদী \* আমার বিরুদ্ধে দঙ্গায়নান হইরা অজ্ঞাতসারে আমারই ঐ মতের সপক্ষে সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। ইনি বলিয়াছেন

"হিজেক্স বাবু যাহাকে পরত্রক্ষে বিলীন হওয়া বলিয়াছেন, অবৈত-বাদীরা তাহাকেই প্রকৃত আত্মলাভ বলিয়া থাকেন।"

শ্রীয়ক্ত বাবু প্রিয়নাথ সেন এম এ বি এল্।

নব্য প্রতিবাদী দেখিয়াছেন কিনা বলিতে পারি না- আমি কিন্তু অবৈত মতের প্রতিপাদক প্রধান একটি গ্রন্থে দেখিয়াছি যে, সাধকের জ্ঞান অবিস্থাকে বিনষ্ট করিয়া সেই সঙ্গে

'सप्तः नर्छं ९ करन क्रकरत्रन्वर'

আপনিও বিনষ্ট হয়—কি প্রকারে ? না বেমন কতক-রেণু (অর্থাৎ নির্মাণী) জনের মলা বিনষ্ট করিয়া দেই সঙ্গে আপনিও বিনষ্ট হয়।

चरिष्ठवानीय এই 'विनष्ठे रश्या' चथवा 'विनीम रश्या' कथाहि প্রতিবাদীর মনঃপুত না হওয়াতে তিনি বিশীন হওয়াকে বিলীন হওরা না বলিয়া আত্মলাভ বলিতে ইচ্ছা করিতেছেন। প্রতিবাদীর মন ৰলিতেছে বে, বিলীন হইবার বাসনা অধৈতবাদের একটি ক্ষত-স্থান, তাই তিনি আত্মলাভ-শব্দের পটি দিয়া সেই ক্ষতস্থানটি আব-রণ করিবার জন্ম সমৃৎস্থক। প্রতিবাদী এক কারণে বিলীন হও-য়াকে বিলীন হওয়া বলিতে কুন্তিত হইতেছেন, আমি আর এক কারণে বিলীন হওয়াকে আজুলাভ বলিতে কুন্তিত হইতেছি। আমার পক্ষের কারণ এই বে. 'গোড়া হইতে আমার মনে এইরূপ একটা সংস্কার বন্ধুন আছে যে, বিলীন হওরার অর্থ আপনাকে লাভ করা नरह—विनीन रुषप्रांत वर्ष व्यापनि नेप्र आश्र रुष्पा। প্রতিবাদী বলিতেছেন বে বিলীন হওয়ার অর্থ আত্ম-লাভ। তবে তাই সই! किन यात्र वान्त्र विकास (कारना कथा विन नाह :--वानी यांश वर्ण नार्डे, প্রতিবাদী কোনর বাঁৰিলা তাহার প্রতিবাদ করি-তেছেন, ইহারই নাম বাতাদের সহিত খুদ্ধ করা। আমি আজু-नाटलत्र विद्यारी इत्या पृदत्र थाकुक, दकारना नवा विनाखिक यनि সভাসমকে দ্ভারমান হইয়া বলেন যে, ত্রন্সের সহবাসে নবজীবন পাইয়া আত্মণাভ করাই সাধকের মুধ্য সংকল্প, তবে আমি তৎক্ষণাৎ উঠিয়া দাঁড়াইয়া প্রীতিপদ্গদ চিত্তে তাঁহার সহিত আননেদ হত্তা-

.লোড়ন করিব – বলিব 'কে বলিল তুমি আমার প্রতিপক্ষ—তুমি আমার পরম আত্মীয়।'

আমার পূর্ব্বকৃত সমালোচনার উপসংহার ভাগে আমি আমার স্থমতের তিনটি বিভিন্ন অব্যব ভাগ ভাগ করিয়া প্রদর্শন করিয়াছি। তাহার প্রথম চুইটি (অবৈত্তবাদ এবং হৈতবাদ) আমার মতের অসম্পূর্ণ অব্য়ব, তৃতীয়টি (বৈতাহৈতবাদ) আমার মতের পূর্ণাবয়ব। অর্থাৎ হৈতাহৈতবাদই আমার সমগ্র মত; প্রকৃত প্রস্তাবে আমি হৈতাহৈত-वामी। তা ছাড়া, अदेव ठ-वान द्य अः । देव ठारेबर ठव अञीजृ इ, त्महे कार्म वामि कदेवजवानी; दिवजवान रव कार्म देवजादेवरजत অঙ্গীভূত দেই অংশে আমি বৈতবাদী। যে অবৈতবাদ এবং বে देवजवान - देवजादेवज-इटेटज विक्टिन, जाहा याद्वात छिन्न-श्ख्य ক্সায় নিজীব শুষ্ এবং অকর্মণ্য। কেহ বলিতে পারেন বে, 'তোমার অভিপ্ৰেত মত দেখিতেছি বিশিষ্টাবৈতবাদ—তাহা না বলিয়া তুমি বলিতেছ 'বৈতাবৈতবাদ,' ইহার কারণ কি ? কারণ আর কিছু না—আমার বিবেচনায়, বিশিষ্টাবৈতের মধ্যে বৈত এবং অবৈত ছইই সম্ভুক্ত রহিশ্বাছে এ কথা দাধারণ পাঠকের অনেকে হন্ধতো না জানিতে পারেন এই আশঙ্কার বশবর্ত্তী হইয়া প্রতিপদে পাঠককে ঐ কথাট শ্বরণ করাইয়া দেওরা অপেক্ষা বিশিষ্টাইনতের পরিবর্ত্তে বৈতাইনত শব্দ ব্যবহার করাই সর্বাংশে শ্রেয়ঃ। তাহাতে কোনো ক্ষতির সম্ভাবনা নাই, বেহেতু আমি আমার পূর্বকৃত সমালোচনার পরিশিষ্ট ভাগে দৈতাদৈত ভাবের তাৎপর্য্য সবিশেষ বিবৃত করিয়া বলিয়াছি ; \* এই-ক্ষপ বলিয়াছি যে, একটা কাচের পাত্রে তেল আর জল একত্রে স্থাপন করিলে ছয়ের মধান্তলে একটা চক্রাক্তি রেখা সকলেরই প্রভাক্ষ-

পরিশিষ্ঠ ভাগটি বর্ত্তমান সংস্করণে অনাবশ্যক বোধে প্রকাশিত
 হয় নাই।

গোচর হয়। সে রেখাটকে জলরেখা বলিব, কিমা তৈলরেখা विनव १ टाला पिक् निया पिथित छाटा टेडनावथा, जाता पिक् দিয়া দেখিলে তাহা জলরেখা। চক্রাকৃতি রেখাটি বেমন তেল আর कलात मधावली. कार्यााप्तानिका भक्ति महित्र कार्या এवः कात्रपत মধ্যবৰ্ত্তী। কারণের দিকদিয়া দেখিলে তাহা কারণ, কার্য্যের দিক দিয়া দেখিলে ভাহা কার্য। এই জন্ম উৎপাদিকা শক্তি কারণের সহিত এক হিসাবে অভিন্ন, আর এক হিসাবে বিভিন্ন। তাহা অভিন হইয়াও বিভিন্ন। প্রাচীন দর্শনকার দেখিলেন যে, 'অভিন্ন হইয়াও विভिन्न' এ कथाটा মূথে विनवात मगत यविद्याधी खनात वर्षे, अथह উহার যাথার্থ্য কেহই অস্বীকার করিতে পারেন'ও না, পারি-বেন'ও না; ইহা দেখিয়া তিনি শক্তির নাম দিলেন 'অব্যপদেশ্র'। 'অব্যপদেশ্য' কিনা যাহা আপনার মনে আপনি বুঝা যায় কিন্তু অন্তকে উপদেশ করা যায় না-ভাবিয়া বুঝা যায় কিন্তু বলিয়া ৰুঝানো যায় না। অতএব শক্তি এবং শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ স্বীকার করিতেই হইবে। উভয়ের মধ্যে যে হিসাবে ভেদ নাই. সে হিসাবে পরমান্বাতে কোনো জাতীয় ভেদই নাই—স্বজাতীয় ভেদ নাই— বিজাতীয় ভেদ নাই—স্বগত ভেদ নাই; যে হিসাবে উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে, সে হিসাবে পরমান্মাতে সকল প্রকার ভেদই আছে; তাহার সাক্ষী-কুজুজগতের সহিত ঈশ্বরের বিজাতীয় ভেদ: চিৎ-জগতের সহিত তাঁহার স্বজাতীয় ভেদ: আপনার সর্বশক্তিমতা এবং সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি তটম্ব লক্ষণ সকলের সহিত তাঁহার স্বগত ভেদ।

প্রতিবাদী যথন বিশীন হওয়াকে আছালাভ করিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারেন, তথন তিনি পঞ্দশীর নিশুল অহৈতবাদকে হেগেলের মতাম্যায়ী বৈতাবৈতবাদ করিয়া প্রতিপন্ন করিবেন ইহাতে আর আশ্চর্যা কি ? তিনি পঞ্দশীর

"পরমাঝানমানদা: পূর্ব: পূর্ব: স্বমায়য়া। স্বয়মেব জগদ্ভূতা প্রাবিশৎ জীবরূপত: ॥"

এই শোকটি উদ্ভ করিয়া তাহার এইরূপ অর্থ করিতেছেন ধে, 'অন্বানন্দ পরমান্দা স্বমায়া দারা পূর্ণ হইয়া স্বয়ংই জগংরূপে বিব-তিত হইলেন।' এ কথাটি কোন্ দেশের কোন্ শাস্ত্রের কথা তাহা জানি না কিন্তু ঐ শ্লোকের টীকাতে এইরূপ লিখিত আছে যে,

'পূর্বং, স্থান্তঃ প্রাক্ পরিপুর্ণঃ পরাত্মা चर्यात्रया, \* \* \* चिन्छेया मांत्रांभक्ता. चत्रत्य क्रान् ভূষা, স্বয়মেব জগদাকারতাং প্রাপ্য, জীবরূপতঃ প্রাবিশং। অর্থাৎ স্মষ্টির পূর্বের পরিপূর্ণ পরমাত্মা আপনার মায়া-শক্তি দারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যস্তরে প্রবেশ করিলেন। পঞ্চদশী যেখানে বলিতেছেন যে, পূর্ণ প্রমান্তা মায়াঘারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইলেন, প্রতিবাদী দেখানে বলিতেছেন 'পরমান্ত্রা মায়া-ছারা পূর্ণ হইয়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইলেন।' পঞ্চদশীর শ্লোকের এইরূপ অর্থান্তর ঘটাইবার তাৎপর্য্য কি আমি তাহা বুঝিতে পারিলাম না। আর তিনি পঞ্চদশীর ঐ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়াক এক ছত্র শ্লোক যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহার সহিত হেগেলের Thesis (স্থাপন), Antithesis (প্রতিবোগ), এবং Synthesis (সমন্বয়) এই তিন পক্ষের কি যে প্রসক্তি তাহাও আমি বুঝিতে পারিলাম না। তিনি বলি-তেছেন, 'অন্বয়ানন্দরূপ প্রমাত্মা, এটা thesis; স্বমায়া দারা পরিপূর্ণ इहेब्रा खब्रा हे खन ९ कर विवर्षि इहेरनन, এটা Antithesis । ८ न हे कीव (छम-मृष्टि चात्रा व्याष्ट्रज्ञ बहेन्ना वहज्जन ज्ञाना करतः; এवः পরি-শেষে বহুজনাসঞ্চিত সাধনপরিপাকবলে তাহার আত্মবিচারে প্রবৃত্তি हन्न ; क्रांस आजाविहात बाता भाषाकृष्ठ (जनमृष्टि निक्रक इहेटन अरजन-দৃষ্টি প্রতিপন্ন হয়, এটা Synthesis।' (!)। প্রকৃত কথা এই ; -

অহৈতবাদীর মতে দার্শনিক বিচারপদ্ধতির ছুইটি পক্ষ-পূর্বে পক্ষ এবং দিদ্ধান্ত পক্ষ! হেগেলের মতে দার্শনিক বিচার-পদ্ধতির তিনটি -পক্ষ-স্থাপন পক্ষ, প্রতিযোগ পক্ষ, এবং সমন্বয় পক্ষ। অবৈতবাদী বিবেক দারা পূর্ব্ব পক্ষের সদস্যাত্মক (অর্থাৎ সত্য মিধ্যা জড়িত) বচন হইতে ভাহার অসদংশ পরিভ্যাগ পূর্বক সদংশ গ্রহণ করেন এবং তাহাই দিদাস্তপকে অতিষ্ঠিত করেন। হেগেল স্থাপন-পক এবং প্রতিযোগ পক্ষ উভয়েরই স্বাতস্ত্র্য খণ্ডন করিয়া উভয়ের অন্তোন্তাশ্ররতা (অর্থাৎ পরস্পরাধীনতা) প্রতিপাদন করেন, এবং উভয়াত্মক তৃতীয় সত্য সমন্বয়-পক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। অবৈত বাদীর অবৈত—সমস্ত বৈত ছাটিয়া ফেলিয়া অবৈত; হেগেলের অবৈত—সমস্ত হৈত আত্মসাৎ করিয়া অহৈত। অহৈতবাদীর অহৈত নির্গুণ অবৈত—নির্বিশেষ অবৈত—নিছক অবৈত। হেগেলের অবৈত স্তুণ অবৈত, বিশিষ্টাৰৈত, বৈতাহৈত (অৰ্থাৎ হৈতগৰ্ত্ত অবৈত)। অতএব ইহা স্থির যে, অবৈতবাদের পক্ষ সমর্থন হেগেলের চরম উদ্দেশ্য নহে—হেগেলের চরম উদ্দেশ্য হৈতাহৈতের সমন্ত্র। প্রতিবাদীকে একদিকে বেমন আমরা দোষ দিই আর একদিকে তেমনি আমরা সাধুবাদ দিই। দাৈষ দিই এই জ্বন্ত যে, তিনি অবৈতবানের ক্ষরে হেগেলের বৈতাবৈত মত চাপাইতে (নিরীহ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের গাত্রে হ্যাটুকোটের বোঝা চাপাইতে৷ চেষ্টা পাইয়াছেন। তাঁহাকে সাধুবাদ দিই এই জন্ম যে, তিনি বৈতাবৈত মতের পটি দিয়া অবৈত্বাদের ক্ষতস্থান আবরণ করিবার জন্ম তৎপর ছওয়াতে আপনার দরার্জান্ততের যথেষ্ট পরিচর প্রদান করিয়াছেন। र्टिशनीय पर्नत्तत लाहात कड़ाई डाका विवासी रिशनरक्रे পোষার—আমার এই কুদ্র প্রবন্ধের পাঠকবর্গের ভোজনার্থে সেই রাক্ষ্পের থোরাক পরিবেষণ করিয়া আমি তাঁহাদের আর অধিক

অপ্রীতি-ভাজন হইতে ইচ্ছা করি না। নিতান্ত বেখানে উল্লেখ না করিলেই নয় সেইখানে কাণ্ট্ এবং হেগেলের কথা একটু আগটু উল্লেখ করিব। প্রথমে অবৈত্বাদীর মতাহ্যায়ী আত্মজানের প্রক-রণ-পদ্ধতি, সাধারণ পাঠকের বোধোপযোগী করিয়া, যত সহজে পারি, প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিডেছি।

মনে কর আমি চাদা ছিলাম, রাজা হইলাম। আমার বৃদ্ধিকত যোগ-প্রণালী ধারা আমিখের সঙ্গে রাজ্যের ভাব সংযোজিত হইয়া 'আমি রাজা' এইরপ জ্ঞান আমার অন্ত:করণে উলোধিত হইল। এখন বক্তব্য এই যে, এইরূপ রাজাভিমানী অহংজ্ঞান আত্মজ্ঞান শব্দের বাচ্য নছে। আমিজ×রাজত্ব এই যে গুণীকরণ বা গুণ-যোজনা, ইহা বৃদ্ধি স্বারা কৃত হইয়াছে—স্তরাং ইহা বৃদ্ধির ফল-স্বরূপ। কিন্তু আত্মা বুদ্ধির মূল স্বরূপ। আমিত্ব×রাজত্ব এইরূপ যুক্তি (কিনা যোজনা-ক্রিয়ার ফল) অন্তঃকরণে ফলিত হইলে তাহার নাম আমরা দিই 'অহংকার বা অহংক্ততি।' 'অহঙ্কৃতি' অর্থাৎ করিয়া তোলা অহং – যেমন রাজারপে গড়িয়া তোলা অহং। এ স্থলে কেছ বলিতে পারেন—"আমিজ×রাজত্ব" যেন অহকার হইল— 'আমিছ×চাসাছ" এটাও কি অহকার ?" এ প্রশ্নের উত্তর এই বে, চাদা বলে 'আমি চাদ করি থাই – কারো কোনো তকা রাখি না'. চোর বলে 'আমি কেমন প্রহরীর চক্ষে ধূলি দিয়া চুরি করিয়াছি', मूर्व वतन 'विना तथा वृशा পগুশ্रम, आमि तम नित्क बाहे ना-আমি অর্থের চেষ্টায় ফিরি'। এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, কর্তৃত্ব-অভিমান অথবা অহংকার কেবল যে বঁড়লোকের মধ্যেই আবদ্ধ তাহা নহে – সকল শ্রেণীর লোকের অন্তঃকরণেই তাহা ন্যুনাধিক পরিমাণে রাজত্ব করে। অতএব এটা স্থির যে,

আমিছ× রাজ্ছ এইরূপ গুণ যোজনা বা গুণীকরণ = অহকার;

জার, তাহার ফল = "আমি রাজা" এইরূপ জ্ঞান = অহংজ্ঞান বা সহং-প্রভার।

তবেই হইতেছে যে, वृक्तिकृत श्वन-योकनोत्र मत्त्र मत्त्र व्यश्खान ষ্মস্তঃকরণে ফলিত হয়। যেমন কাগজের দৈর্ঘোর সঙ্গে প্রস্থের গুণী-করণ ব্যতিরেকে কাগজই হয় না – তেমনি আত্মতত্ত্বের সহিত অপর কোনো একটি ভত্তের (বেমন রাজত্তের বা চাদাত্তের) যোগ ব্যভিরেকে অহংজ্ঞান হইতে পারে না। এখন সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে যে অহংজ্ঞান যৌগিক জ্ঞান ষেহেতু তাহা বৃদ্ধিকত গুণ-যোজনা হইতে উংপন্ন। অহৈতবাদীরা এইরূপ যৌগিক অহংজ্ঞানকে আভাস-देछजना विनिष्ठा निर्द्भन कतिया थारकन। छाँहाता वरतन रव, वृक्षि-ক্বত যোজনা কার্য্যের (বা অধ্যারোপের) ফল-স্বরূপ অহংজ্ঞান বৃদ্ধির মনহিত অকৃত্রিম \* আত্মজানের আভাস-মাত্র – অস্তকরণগত প্রতি-বিশ্ব-মাত্র—তাহা প্রকৃত আত্মজ্ঞান নহে। অবৈত্বাদীর মতে প্রকৃত আৰক্ষান বৌগিক (synthetic) নহে, তাহা বৈবেচিক (analytic) অর্থাৎ বিবেক-বারা উৎপাদনীয়। যৌগিক অহংজ্ঞান হইতে রাজত্ব চাৰাৰ পাণ্ডিত্য মূৰ্থৰ প্ৰভৃতি আহ্বারিক ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলাই ष्पदेवज्वारमत्र विरवक-भक्षि । এই विरवक-भक्षित्र मांभान ष्यवनश्रन করিয়াই অবৈভবাদী বৃদ্ধির এ-পারস্থিত আভাস-চৈত্র হইতে বৃদ্ধির ও-পারস্থিত কৃটস্থ চৈততে উপনীত হ'ন – বৃদ্ধির ফলস্বরূপ অহং-প্রত্যর হইতে বৃদ্ধির মূলস্থিত আত্মপ্রতায়ে উপনীত হ'ন। জর্মান দেশীয় তত্ত্বিৎ কাণ্ট উপরি-উক্ত সমন্ত কথাই স্বীকার করেন: च्यदेश्वतांनी बाहारक वर्णन कृष्टेष्ट टेड्डिंड, कान्हे जाहारक वर्णन

শহা কৃত — করিয়া তোলা — গড়িয়া তোলা (বেমন আমিজ + রাজড় — আমি রাজা) তাহারই নাম কৃত্রিম।

Pure self-consciousness অথবা pure apperception; অবৈতবাদী যাহাকে বলেন আভাগ চৈতনা, কাণ্ট্ তাহাকে বলেন empirical self-conciousness; অহৈতবাদী যাহাকে বলেন অন্তঃকরণ, কাণ্ট ভাহাকে বলেন internal sense। অবৈতবাদী বলেন বে. कृष्य रिष्ठना बाजाम-रिष्ठनाज्ञाल बस्तः कदारा প্রতিবিধিত হন। ক কি বলেন যে, pure self consciousness internal sense এ empirical self-consciousness রূপে প্রতিফ্লিত হয়। অবৈত-वानी वरनन रव, विश्वक आञ्चळान विरवरकारशक्त (मरक्रारा देवरव-চিক); কাণ্ট বলেন Pure self consciousness analytic। কাণ্ট এবং অধৈত-বাদীর মতে প্রভেদ তবে কি ? প্রভেদ আর কিছু ना रेवरविष्ठिक छारनत श्रीक काल्वेत मुलाहे श्रीका नाहे-श्रदेश-বাদীর তাহার প্রতি একান্তিক শ্রদা। কান্ট্বলেন যে, বৌগিক অহস্রতার হইতে রাজ্য চাসাম্ব পাণ্ডিতা মুর্থম্ব প্রভৃতি সমস্ত ভালপালা ছাঁটিয়া ফেলিলে অবশিষ্ট থাকে কেবল-মাত্ৰ 'আমি = আমি', 'আত্মা=আত্মা'। আত্মজান চতুর্দিকের জ্ঞান হইতে পরিমার্জিত हरेन वर्षे, किन्न जारात कन रहेन - 'ছिन छिंकि इ'न जून, कांग्रिख কাটিতে নির্মূল'। কেন না বিশ্বদ্ধ আত্মজান অপর কোনো কিছুর সহিত যোগযুক্ত হইয়া অহংজ্ঞান রূপে প্রতিফলিত না হইলে --'আমি' বলিয়া আপনাকে উপলব্ধি করিতে পারা যায় না, স্কুতরাং 'আমি≔আমি' আর x = x, এ ছয়ের মধ্যে কিছুই প্রভেদ থাকে না। অবৈতবাদী কাণ্টের এ কথা যে, অস্বীকার করেন তাহা নহে; অবৈতবাদী খুবই তাহা স্বীকার করেন–স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, বাক্য-মনের অতীত X = X প্রাপ্ত হইলে জীব যদি জন্ম-মৃত্যুর দার হইতে চিরকালের মত অব্যাহতি পাইতে পারে, তবে তাহাই জীবের পক্ষে দর্বভোভাবে শ্রেয়:। এ বিষয়ে হেগেল যাহা

বলেন তাহা আমি হেগেলীয় চুল-চেরা ভাষায় হেগেলোচিত স্ক্ষ-প্রণালীতে বলিতে সাহস করি না; দৃষ্টান্তের ছ-পুরু কাচের মধ্য-দিয়া—মোটাযুট রকমে—ইন্সিত ইসারায়—তাহার কথঞিৎ আভাসনাত্র প্রদান করিতেছি। ইহাতে যদি পাঠক সম্ভন্ত না হইয়া হেগেলের সহিত সবিশেষ পরিচিত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি হেগেলের সহিত সবিশেষ পরিচিত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি হেগেলের নিজ মুর্ত্তির দর্শনাভিলাবী হ'ন, তবে তিনি দার্শনিক অস্ত্রশন্ত্রে রীতিমত স্থসজ্জিত হইয়া হেগেলীয় দর্শন-মহারণ্যের গোলোকর্ধাদায় প্রবেশ করুন—কিন্তু যেন সেই নিবিড় মহারণ্যের ভিতরে ছই চারি পদ অগ্রসর হইয়াই উর্দ্বাদে ক্রতগতি ফিরিয়া আসিয়া না বলেন 'ত্রাহি মধ্ব্রণ । আমি আর ও দিকে না—তোমার ইচ্ছা হয় তুমি যাও!' মোটামুটি হেগেলের কথার ধরণ এইরপঃ—

রাজাকে তুমি রাজন্ব-অভিমান হাঁটিয়া ফেলিতে ব্লিতেছ—কিন্তু আমি তাহা বলি না। রাজাকে আমি বলি যে, জোমার রাজন্ব অহঙ্কার পদার্থটা কি তাহা তুমি একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখ। তাহা হইলে দেখিবে যে প্রজা না থাকিলে তুমি রাজা হইতে পার না। প্রজা যদি চাদ না করে তবে ভোঁমার রাজন্ব কোথায় থাকে দু অতএব তোমার প্রজা যেমন তোমার অধীন— তুমিও তেমনি তোমার প্রজার অধীন। তুমি এবং তোমার প্রজাবর্গ পরস্পরাধীন। তুমি তোমার প্রজাবর্গের প্রভু এটা আংশিক সত্য। সমগ্র সত্য এই যে. তুমি তোমার প্রজার প্রস্তুও বটে, দাদও বটে। শেষোক্ত সত্যটির উপরেই তোমার স্বাধীনতা নির্ভর করে—যথেচ্ছাচারিতার উপরে নহে। তোমার প্রজা যদি তোমার আপনার হয়, আর তোমার সেই আপনার প্রজার বদি তুমি অধীন হও, তবে তুমি আপনারই অধীন হও—স্বাধীন হও। তোমার হাত যেমন তোমার আপনার আপনার —তোমার

প্রজাবর্গ তেমনি তোমার আপনার; আর, আপনার হাতের আঙ্গুল বেমন আপনার আঙ্গুল, তেমনি আপনার প্রজাবর্গের অধীনে অব-স্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি —তাহা স্বাধীনতা; তাহা পরের অধীনে অবস্থিতি নহে—তাহা পরাধীনতা নহে। অতএব তুমি আপনার হাতকে আপনা হইতে বিচ্ছিন্ন করিওনা; যথেচ্চাচার দারা প্রজাবর্গকে আপনার বক্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন করিও না—তাহা-দিগকে পর করিয়া ফেলিও না। স্নেহ বন্ধন দারা প্রজাবর্গকে আপ-নার করিয়া লও —আপনার করিয়া লইয়া সেই তোমার আপনারই প্রজা-বর্গের অধীন হও, তাহা হইলে তুমি আপনারই অধীন হইবে— স্বাধীন হইবে। স্বাধীনতার অভাস্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা এই ছই বিরোধী পক্ষ প্রেম-স্ত্রে গ্রথিত হইয়া একাধারে অবন্থিতি করে—বাঘে গরুতে একত্রে জলপান করে। কেননা 'আপনি আপ-नात ज्यीन' विनात ज्ञापनि ज्ञापनात প्रज्ञ तुसाय; ज्ञाधीन विन-লেই স্বপ্রভু বুঝার; স্বাধীনতার অভ্যন্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা উভয়ে সন্তাবে মিলিয়া মিশিয়া একত্রে বাস করে। \* মনে কর এক-

<sup>\*</sup> উলিথিত দৃষ্ঠান্তটির মধ্যে একটি গভীর দার্শনিক তত্ত্ব প্রচ্ছের রহিয়াছে। মনে কর আমি একটি বনকে উন্থান-রূপে পরিণত করিতে সংকল্প করিলাম; আরু, সেই সংকল্পের বশবর্তী হইয়া লোক জন সমভিব্যাহারে বনাভিমুথে চলিলাম। এরপ অবস্থার, আমার সঙ্কলিত উন্থান, যাহা ভবিষ্যতে বাস্তবিকরূপে কলিত হইবে কিন্তু এখন কালনিক সাত্র, তাহাই আমাকে বনাভিমুথে চালনা করিতেছে। তবেই হইল যে, আমি আমার আপনারই সংকল্পিত উদ্যান-দারা চালিত হইতেছি—আপনারই কল্পনা দারা চালিত হইতেছি;—যথন আপনারই কার্য্য দারা চালিত হইতেছি;—যথন আপনারই কার্য্য দারা চালিত হইতেছি—তথন আমি আপনারই অধীন—স্থাধীন। যদি আমি পুশা-সৌরভের আকর্ষণে দিক্বিদিক্ শৃষ্য হইয়া বনাভিমুথে চলিতাম তবে আমি পরাধীন হই-

জন নবাভিষ্ক যুবরাজ হেগেলের এই অমাত্যোচিত সংপ্রামর্শ হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন। হেগেল বলিলেন, কাঙ্গালের কথা বাসী

তাম। তাহার মধ্যে একটি কথা আছে—আমার উন্থান-কল্পনা সর্বাংশে মৌলিক নহে; তাহা পূর্বাভৃষ্ট উদ্যানের আংশিক অনুকরণ। স্থতরাং উদ্যান-কল্পনা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে যদিও আমার আপনার কার্য্য কিন্তু পরোক্ষ সম্বন্ধে তালা প্রকৃতির কার্য্য; এই জন্ম আমরা বলি रि मञ्चा रियम माक्यार मद्यस वाधीन. ट्यमि পরোঞ-मद्यस পর।-धीन: ठा वहे, मञ्चा मर्काठा जाद श्राधीन नरह। श्रामात छेनान-কল্পনা কতক অংশে প্রকৃতির অনুকরণ তাহাতে আর সন্দেহ নাই, কিন্তু ঈশ্বরের সৃষ্টি অস্ত কোনো কিছুর অমুকরণ নহে – তাহা একটি পরমাশ্চর্যা মৌলিক ব্যাপার; ঈশ্বর কোনো অংশেই পরের অধীন নহেন – তিনি সর্কতোভাবে স্বাধীন। স্থাধীনতা-শন্তের অর্থ আপ-নার অধীনতা self determination। কিন্তু freedom শন্তের মুখ্য অর্থ অনধীন মুক্তভাব। অনধীন মুক্তভাব হইতে কোনো কার্য্যই উৎপন্ন হইতে পারে না। আপনার অন্তর্নিহিত ভাবের এবং আপনার নিয়-(मत अधीन श्रेमा कार्या कता'त नामरे आधीन-ভाবে कार्या कता। আর একটি কথা আছে – সেটি ধর্মের অতীব একটি নিগৃঢ় তত্ত্ব; স্কুতরাং এথানে অল্লের মধ্যে তাহার যৎসামান্ত আভাস মাত্র প্রদর্শন করাই সম্ভবে। সে কথাট এই:— আমি যথন জানিতেছি যে, আমি সর্বতোভাবে স্বাধীন নহি তথন সেই সঙ্গে এটাও জানিতেছি যে, ঈশ্বর সর্বতোভাবে স্বাধীন: জানিতেছি যে, আমার পরিমিত স্বাধী-न वा क्रेयरवत পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতিবিশ্ব-স্বরূপ। সাধক ঈশবের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতি অহুরাগী হইয়া আপনার প্রবৃত্তি-দমন পূর্কক ধর্ম পথে চলিলে তাঁহার স্বাধীনতা উত্তরোত্তর অধিক পরিমাণে বিক্সিত হইয়া ঈশবের স্বাধীনতার নিকটবর্তী হয়; আর যতই নিকটবর্তী হয়, তত্ই ধর্মাধন তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ প্রকৃতিরূপে পরিণত হয়। একজন তার্কিক এন্থলে বলিতে পারেন যে, সমস্ত জগংই ষ্থন বাধ্যবাধকতার অধীন, তথন ঈশ্বরও যে সেরূপ নহেন তাহার প্রমাণ কি? ইহার উত্তর এই বে, যেখানে ছই বস্তু পরস্পরের

হইলেই ফলে' এই বলিরা স্থগৃহে প্রস্থান করিলেন। যুবরাজ আপনার নবাধিকত সিংহাদনের স্থকোমল পৃষ্ঠান্তরণে হেলান দিরা "আমি মহারাজাধিরাজ" এইরূপ অহংকারে স্ফাত হইলেন — স্ফাত হইয়া যথেচ্ছাচার আরম্ভ করিলেন। রাজ্যের স্থানে স্থানে প্রজাবিদ্রোহের পূর্বে লক্ষণ দেখা দিতে লাগিল। রাজার মনে নানা প্রকার কৃটিল এবং জটিল ছাল্ডিয়া পর্যায়-ক্রমে আবিভূতি হইতে লাগিল। এক দিন রাজার সভাপণ্ডিত কথকের বেদীতে আসীন হইয়া রামরারণের যুদ্ধের উপসংহার ভাগ বর্ণন করিতে করিতে প্রসঙ্গ ক্রমে বলিলেন

'অতি দর্পে হতা লক্ষা অতি মানে চ কৌরবা:।'
দে রাত্রে রাজার নিদ্রা হইল না। তিনি শ্যার পড়িয়া ভাবিতে
লাগিলেন "প্রজাবর্গ আমাকে ষথেষ্ট কর প্রদান করে, প্রজাবর্গকে
আমারও কিছু দেওয়া উচিত —রঘুবংশে পড়িয়াছি

'সহস্রগুণমুৎস্রষ্টুমাণতে হি রসং রবিঃ'। সহস্রগুণ বর্ষণ করিবার জন্ম স্থাঁ পৃথিবী হইতে রসাকর্ষণ করে। এ-হেন বিবেচনার বশবর্তী হইয়া তিনি প্রজার হিত্যাধন কার্য্যে—

বাহিরে অবস্থিতি করে সেইখানেই উভয়ের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে; পৃথিবী এবং স্থোর মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে। কিন্তু সমস্ত জগৎ যথন ঈশ্বরের ঐশী শক্তির উদ্ভাবনা - ঈশ্বরের বাহিরে যথন কিছুই নাই—তথন তাহা হইতেই আসিতেছে যে, ঈশ্বর কোনো প্রকার বাধ্যবাধকতার অধীন নহেন—ঈশ্বর সর্বতোভাবে স্বাধীন। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের নিগৃঢ় রহস্য যৎকিঞ্চিৎ বাহা আমি অসুসন্ধান ঘারা জানিয়াছি তাহাই সহৃদয় পাঠকবর্গের সহিত আলোচনা করা আমার উদ্দেশ্য—বাদ-প্রতিবাদ কেবল একটা উপলক্ষ মাত্র; তাই আমি টিপ্লনী-ছলে স্বাধীনতা স্থান্ধ এতগুলি কথা বিশিলাম।

জ্ন-সাধারণের সেবা-কার্যো-তৎপর হইলেন। এইরূপে তিনি রাজা হইয়াও বিবেক-বারা আপনার প্রভূত্ব-অহলার হইতে সরিয়া माँ एक्टिया जन-माधात्र पामच चौकात कत्रितन। देशहे (हर्रातन বিবেক পছতি ৷ রাজা একদা প্রভূত রাজ-কার্য্য-ভারে অবদর হইয়া ভাবিতে লাগিলেন যে, প্রজাবর্গের আমি কি এতই ক্রীতদাস যে, আমি তাহাদের দেবায় জীবন অবদান করিব। এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে হেগেল-মন্ত্রীর সে দিনকার সে কথা তাঁহার স্মরণাভ্য-স্তরে আবিভূতি হইল। তিনি ভাবিলেন বে, আমার প্রজা আর কাহারো প্রজানহে, আমারই প্রজা। তবে আমি তাহা-দিগকে আপনার না ভাবিয়া পর ভাবি কেন ? আমার হাতের আঙ্গুল, যেমন আমার আপনারই আঙ্গুল, তেমনি আমার প্রজা-বর্ণের দেবা আমার আপনারই দেবা, তাহা পরের দেবা নহে। আপনার প্রস্কাবর্গের দেবা করিলে আমি আপনারই সেবা করি—আপনি আপনার সেবক হই—আপনি আপনার चिंदीन इरे, चांधीन इरे। अवां उमिन मत्न कक्कृ (य, আমার আপনার রাজার অধীনে অবস্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি—পরের অধীনে অবস্থিতি নহে; তাহা সাধীনতা-তাহা পরাধীনতা নহে। প্রত্যেক মহুষ্য তেমনি মনে করুক যে. আমার প্রতিবাদী আমার আপনারই ভাতা—আপনার ভাতার দেবা क्तिरन जाननात्रहे रमना कता इत, जांवहे नरतत रमना कता इत না : স্থতরাং তাহাতে স্বাধীনতাই প্রকাশ পায়—পরাধীনতা প্রকাশ পায় না। এইরূপ ভাবিয়া রাজা যথেচ্ছাচারি প্রভূষের সিংহাসন इटेट अवज्रव-পूर्वक नामरकत विनीज मांपारनत मधा-निया शाधीन-তার দিব্য-সিংহাসনে অধিক্ষা হইলে। স্বাধীনতা ভধু কেবল প্রভূত্ব নহে—ভধু কেবল অধীনতাও নহে ; তাহা প্রভূত্ব এবং অধী-

নতা ত্রের সমন্বর হইতে উৎপন্ন 'বোগিনভূতীয়: পছা'; তাহার সাক্ষী—আপনি আপনার অধীন—আপনি আপনার প্রভূ। ইহাই হেগেলের সমন্বর-পদ্ধতি। সমন্বর-পদ্ধতি অনুসারে, প্রভূত্তরপী বর এবং অধীনতা-রূপিণী কল্পা বিবাহ-স্ত্রে গ্রথিত হইলে সেই শুভ বিবাহের ফল হয় এইরূপ;—অধীনতার সংশ্লেষে প্রভূত্তর অম্থা-অহঙ্কার ঘূচিয়া যায়, আর, প্রভূত্তের সংশ্লেষে অধীনতার অম্থা দৈল ঘুচিয়া বায়; এই প্রকারে প্রভূত্ত্বর সংশ্লেষে অধীনতার অম্থা দৈল ঘুচিয়া বায়; এই প্রকারে প্রভূত্ত্বর সংশ্লেষ্ট উভয়ে স্কুসংস্কৃত এবং স্কুসংহত হইয়া স্বাধীনতার পরিণত হয়। পাঠক নিমে অব্লোকন কর্মন্য

- (১) আমিত্ব × প্রভূত্ব = আমি সর্কোসকা = অযুথা অহঙ্কার।
- (२) आभिष× अधीन ज! = आभि कि हूरे निर्द = अवधा अवः मृज्ञ ज! ।
- · (৩) আমিছ × অধীনতা × প্রভুত্ব = আমি আপনার অধীন = আমি
  আপনার প্রভু = স্বাধীনতা।

প্রথমটি অবিবেক-প্রধান অহঙ্কার; ইহা হেগেলের স্থাপন-পক্ষের অধিকারে, এবং অহৈতবাদীর পূর্ব্বপক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

ধিতীয় টি বিবেক-প্রধান অহংশ্রুতা; ইহা হেগেলের প্রতিযোগ-পক্ষের অধিকারে, এবং অবৈতবাদীর সিদ্ধান্ত-পক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

তৃতীয়ট যোগ-প্রধান স্বাধীনতা; ইহা হেগেলের সমন্বয়পক্ষের অধিকারে অবস্থিতি করে; তদ্যতীত অবৈতবাদীর কোনো পক্ষেই অধিকার পায় না।

বিবেক-শব্দের গায়ে স্পষ্টাক্ষরে লেখা আছে যে, তাহা বিবেচনা-ক্রিয়ার ফল; আর, আমরা যাহাকে সমন্বয় অর্থে গ্রহণ করিতেছি সেই যোগ-শব্দের গায়ে লেখা আছে যে, তাহা যুক্তি-ক্রিয়ার ফল। অবিবেক হইতে গাতোখান করিবার সময়ে রাজার সেই-যে মনে **इहेब्राहिल एव, जा**भि जाताब প্রजू किरनब-जाभि প্রজাবর্গের अधीन ভূতা, দেটা তাঁহার বিবেচনা-কার্যা, এবং তাহার ফল বিবেক। তাহার পরে রাজার মনে এই যে এক নৃতন ভাব উপস্থিত হইল যে, আমি প্রভুত্ব-অহকারে জনাঞ্জলি দিয়াও প্রভুতে বঞ্চিত হই-তেছি না; यেह्जू প্রজাবর্গ আমার আপনার - আমি আপনারই প্রকার অধীন-আপনারই অধীন. আপনি আপনার অধীন-আপনি আপনার প্রভু, প্রভুত্ব এবং দাসত্ব আমাতে নির্বি-রোধে অবস্থিতি করিতেছে—এটা হ'চেচ তাঁর যুক্তি-কার্যা; আর, যুক্তি-কার্য্যের (অর্থাৎ অগ্রপশ্চাৎ যোজনা-কার্য্যের) ফল-যোগ বা সময়য়। অভএব এটা স্থির যে, হেগেলের অভি-প্রামুঘায়ী যোগাত্মক স্বাধীন আত্মা, অদৈতবাদীর বিবেকাত্মক X = X নহে। প্রতিবাদীর ভার বাঁহারা যোগাত্মক স্বাধীন আত্ম এবং বিবেকাত্মক  $\times = \times$ , এছুয়ের মধ্যে প্রভেদ দেখিয়াও দেখেন ना, गांशाजा विनीन इ७ ब्राटक है आश्व-लाड मतन करतन, छांशानत অযৌক্তিকতা-সম্বন্ধে Professor Andrew seth এই রূপ বলিয়াছেন "Comment would but weaken the audacious irony of phrases which make accomplishment tantamount to disappearence, and interpret 'gift' of personality as meaning the 'dissipation' of personality."

পঞ্চনশীতে ভাগত্যাগ-লক্ষণা-ঘারা আত্মজ্ঞানে উপনীত হইবার বেরপ প্রণালী নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহা দেখিবা মাত্র পাঠক ব্বিতে পারিবেন বে, তাহা নিতাস্তই একরোথা বিবেক পদ্ধতি—তাহার মধ্যে সমন্ত্র-পদ্ধতির নাম-গদ্ধও নাই। যিনি কক্ষিন্ কালেও কোনো অহৈত-বাদ-প্রতিপাদক গ্রন্থের মার্ম্বর ভিতরে কিঞ্চিন্নাত্র প্রবেশ कतिबार्ष्ट्न-निक्षेष्टे जिनि आमात महिक এकवारका विनादन रव, ভাগত্যাগ দারা মারা এবং অবিদ্যা একবার পরিত্যক্ত চুইলে সেই পরিত্যক্ত অবিদ্যাকে ব্রহ্মজ্ঞানের অস্তর্ভুত করিয়া লইবার বিধান নিতাত্তই নৃতন শাস্ত্র। অথচ প্রতিবাদী আমার নাম উল্লেখ করিয়া অমানবদনে বলিতেছেন যে, 'তিনি কি জানেন না যে, অহৈতবাদীরাই বলিয়া থাকেন যে, তাঁহারা যে, ভাগত্যাগ দারা ঐক্য প্রদর্শন করিতেছেন সেই পরিতাক্ত ভাগ মমূহও অন্তর্নিহিত ঐক্যগ্রন্থিরই সভাব-সিদ্ধ পরিণাম ?" ইহার উত্তরে আমি বলি যে, প্রতিবাদী कि कार्तन ना ८४. घरेब छवांनी সांश्रयात नाम अविनामवानी नरहन १ তিনি কি জানেন না যে, অদ্বৈতবাদীর মতে অবিভা জীবাত্মার ভ্রম ভিন্ন আর কিছুই নহে ? তিনি কি জানেন না যে, সেই ভ্রম বিনষ্ট হইলে অবিদ্যাবাদীর মতে আত্মা মুক্তি-লাভ করে ? তিনি কি জানেন না যে, পরিত্যক্ত অবিদ্যা মুক্ত আত্মার ত্রিসীমার মধ্যেও ঘেঁসিতে পারে না ? তবে তিনি কোন্ যুক্তিতে বলিতেছেন যে, অবৈতবাদীর মতে "পরিত্যক্ত ভাগসমূহ অন্তর্নিহিত একাগ্রন্থিরই স্বভাব-সিদ্ধ পরিণাম।" প্রতিবাদীর সহিত অনর্থক দ্বন্দ কলতে প্রবুত্ত না হইয়া বৈতাবৈত সম্বন্ধে আমার মত কিরূপ, আর, স্বদে-শীয় শাল্পের সহিত তাহার ঐক্যানৈক্যই বা কিরূপ, তাহা যত সং-ক্ষেপে পারি, প্রদর্শন করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিভেছি। \*

<sup>\*</sup> পঞ্চদশীকার অধৈতবাদের সমন্ত মূল কথাই তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে অতীব পরিষাররূপে উপগ্রন্থ করিয়াছেন—দেকথাগুলি এই:—(১) জীবাত্মার সচিদানন্দতা। (২) জীব-ব্রহ্মের ঐক্য। (৩) অবিদ্যার প্রভাব। (৪) স্টে-প্রকরণ। (৫) পঞ্চকোষ-বিবেক। (৬) ভাগত্যাগ লক্ষণা। (৭) প্রবণ মনন এবং নিদিধ্যাসন। (৮) ধর্ম-মেঘ সমাধি। (৯) প্রোক্ষ ব্রক্ষজ্ঞান। (১০) অপ্রোক্ষ ব্রক্ষজ্ঞান।

ঈধর বৈতাহৈত মতের কেন্দ্রপর্মণ। প্রকৃতি অরাবলী স্থরপ। সংখ্যার যেমন করাবলী, কেন্দ্রের তেমনি অরাবলী, আত্মার তেমনি আত্মপ্রতাব, প্রমাত্মার তেমনি ঐশীশক্তি। প্রাক্ত জীব-মণ্ডলী প্রিধি-স্থরূপ, এবং এক একটি প্রাক্তজীব এক একটি অরের বহিঃ-প্রান্ত স্থরুগা। অরাবলী -কেন্দ্র এবং প্রিধির প্রস্পার ব্যবধান

পঞ্চনশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে স্ষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে যাহা চুম্ব কাকারে বলিয়াছেন, দ্বিতীয় অধ্যায়ে তিনি তাহা স্বিস্তরে বিবৃত করিয়াছেন। তেমনি আবার, প্রথম অধ্যায়ে তিনি পঞ্চ-কোষ-সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, তৃতীয় অধ্যায়ে তাহা স্বিস্তরে বিরুত করিয়াছেন। ইহা দেথিয়া চকুমানু ব্যক্তি মাত্রেরই মনে হইতে পারে যে, পঞ্চদশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে যাহা চুম্বকাকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন—পর-পর-বর্তী অধ্যায়ে তাহার অঙ্গ-প্রতাঙ্গ বিস্তারিতরূপে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। কিন্ত প্রতিবাদী অমান বদনে বলিতেছেন যে, "পঞ্চশীর 'তত্ত্বিবেক' নামক প্রথম অধ্যায়ে বিজেক বাবু সমন্ত অবৈত মতের একটি পরিষার চুম্বক ছবি পাইলেন এ অতি আশ্চর্যোর কথা। যদি তাহাই সম্ভব হইত, **उद्य शक्ष्मणीकात्र (শ**ष ठ्रूर्मण व्यशाग्र ना निथित्व शातिर्जन।" কোনো গ্রন্থকার উহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে আপনার সমগ্র मञ्जदा कथां है पृष्ठकांकादा डेशग्रंड कतिया (मध प्रजूर्तन व्यक्षादा তাহার অসপ্রত্যঙ্গ সবিস্তবে পরিক্ট করিলে তাঁহার সেরপ কার্য্য वर् एर- এकট। अनुस्रव वार्गात जारा ताथ कति तकहरे विलादन ना। তবে বে, প্রতিবাদী সম্ভবকে অসম্ভব মনে করিতেছেন, তাহা এক-প্রকার রজ্জুতে দর্শভ্রম—ভাহার মূল কারণ প্রতিবাদ-প্রিয়তা-রূপিণী অবিভা!

† চক্রের পরিবর্ত্তে কুগুলীর অথবা আবর্ত্তের উপমা দিলে আরো ঠিক হইত। কেননা কুগুলীর বৈষ্টনপথের যে কোনো স্থান হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া—একদিক্ দিয়া চলিলে আবর্ত্তমূথে-পতিত নৌকার ভার উত্তরোত্তর কেন্দ্রের নিকটবর্ত্তী হইতে হয়—আর এক-

এবং বন্ধন ছবেরই সম্পাদক;—প্রকৃতি একদিকে তমোগুণ चात्रा कोटवत्र निकटं क्रेक्टतत्र ভाव ঢाकित्रा त्राथिता कोटवक्षदत्रत मत्या वावधान ज्ञांगन करत. आंत्र এकनिरक मञ्चन घाता कौरवत নিকটে ঈশবের ভাব প্রকাশ করিয়া জীবেশবের মধ্যে বন্ধন ঘনীভূত করে। সাংখ্যদর্শন কেব্রুকে গণনা হইতে বজ্জিত করিয়া অরাবলা এবং পরিধির উপরেই শমস্ত বিশ্ব ত্রদাণ্ড প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন: **धित्र मर्स्या वावधान अरक्वारत्रहे विनुश्च कत्रित्राह्म-वावधान विनुश्च** করিয়া জীবাত্মা এবং পরমাত্মা উভয়কেই নিগুণ ব্রহ্মে পরিসমাপ্ত করিয়াছেন। সাংখ্যদর্শন একদিকে বলেন যে, জগতের উৎপত্তি স্থিতি লয় সম্ভই অচেতন প্রকৃতির কার্য্য —পুরুষ (জীবাত্মা) উদাসীন नाको गांव। आत्र এक निर्दे बर्तन (य, श्रकृष्ठि এवः श्रूक्व लोह এবং চুম্বকের মত পরস্পরের সালিধ্যবশতঃ পরস্পরের সমধর্মিতার ভাণ করে। পাংখ্যদর্শনের এইরূপ ছইভাবের ছই কথা পরস্পরের विद्याधी। व्यामि यथन निथि एडिए उथन व्यामात टेन उत्ज्ञत नातिथा-বশত: আমার হস্ত কি ভাণ করে যে, সে নিজে লিথিতেছে ? অন্ধ প্রকৃতি আত্মার অন্তিত্ব পর্যান্ত অবগত নছে - "আমি" কাহাকে বলে তাহাও সে জানে না—তবে কেমন করিয়া ভাণ করিবে বে, আমি

দিক দিয়া চলিলে কেন্দ্র হইতে উন্তরোত্তর দ্রে পড়িতে হয়। চক্রের বেইন-রেথাস্থিত বিন্দু সকল কেন্দ্র হইতে সমদ্রবর্তী, কিন্ধু কুণ্ডলীর বেইন-রেথাস্থিত বিন্দু সকলের মধ্যে কেহ বা কেন্দ্র হইতে অধিক দ্রে, কেহ বা অর দ্রে অবস্থিতি করে। এই জন্ম জীবগণের উন্তর্নাধন শ্রেণী-বিভাগ ব্ঝাইবার পক্ষে কুণ্ডলীর উপমা সবিশেষ উপ-বোগী। যাহাই হউক্—আমার বর্ত্তমান মন্তব্য কথা ব্ঝাইবার পক্ষে চক্রের উপমাই যথেই।

জন্তা পূ আর, তুমি ৰথন বলিতেছ যে, আত্মা উদাসীন সাক্ষী-মাত্র তা ছাড়া আর কিছুই নহে, তথন ভুমি আর এ কথা বলিতে পার নাবে, প্রকৃতির দান্নিধ্যে বিচলিত হইয়া আত্মা আপনাকে কর্তা মনে করেন। যাহার শরীর নাই তাহাকে অগ্নির উদ্ভাপ বিচলিত করিবে কিরপে ? যাহার ক্ষা নাই তাহাকে স্থাত অরের আছাণ বিচলিত করিবে কিরাপে ? চুম্বকের সারিধ্য-বশতঃ লোহ যথন বিচলিত হয়, আর কাষ্ঠ যথন বিচলিত হয় না, তথন তাহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, চুম্বকের প্রতি কার্চ উদাসীন—লোহ আসক্ত। চুম্বকের সালিধ্যে লোহ বিচলিত হয় হউক, কিন্তু কাষ্ঠ কেন বিচলিত হইবে ? অতএব সাংখ্য বাহা বলেন ভাহা যদি সত্য হয়—আত্মা যদি একান্ত পক্ষেই নিশুণ নিম্পৃত নিরভিমানী উদাসীন সাক্ষী-মাত্র হ'ন তবে প্রকৃতির সালিধ্য নশতঃ কর্তৃত্বাভিমানে লিপ্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে কোনো প্রকারেই সম্ভব-পর নহে। ✓ প্রকৃত কথা এই যে, প্রকৃতি এবং জীবাত্মা উভয়েরই মূলে প্রমাত্মার অধিষ্ঠান স্বীকার না করিলে উভয়ে যে কি হত্তে পরম্পরের সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত তাহার कान निर्देश भाउरा याहेट भारत ना। करेब उराही, कीराया এবং প্রকৃতিকে, প্রমান্মার সহিত ভৈদাভেদ-স্ত্রে গ্রথিত বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিতেন কিন্তু তাহা না করিয়া তিনি প্রক্র-ভিকে একেবারেই নম্ভাৎ করিয়াছেন; এবং সেই-গতিকে জীবাত্মা এবং প্রমান্নাকে একীভূত করিয়া উভয়কে নিশুণ ব্রহ্মে পরি-সমাপ্ত করিয়াছেন। "অবৈতবাদী এক দিকে বলেন বে, ব্রহ্ম নিও ।; আর এক দিকে বলেন যে তিনি মায়ারূপ উপাধিতে অধিরুঢ় হইয়া ঐশী শক্তি দারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। নিশুণ ব্রহ্ম যদি একান্ত-পক্ষেই শক্তিহীন হ'ন তবে তিনি কিরূপে মায়াতে অধিরট হইয়া স্তুণ ব্রহ্মরূপে বিবর্তিত হইবেন; আরু, যদি বল বে, গোড়া হইডেই

নিশুণি একা 'স্পুণি নিশূদ্ং' আপনার গুণরাশির অভ্যন্তরে নিগৃদ্
রহিয়াছেন, তবে প্রকারান্তরে বলা হয় যে গোড়া হইতেই তিনি
স্পুণ একা। 'প্রকৃত কথা এই যে, সপ্তণ একাই সমগ্র সভ্য—নিশুণ
একা বীজ সভ্য।, এ-পিট ও পিট তই পিট লইয়া একটা কাগজ
হয়; তাহার মধ্যে আমি হখন এ পিটে লিখিতেছি—তখন এ পিটই
দেখিতেছি। কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা বলিতে পারি না যে,
এই কাগজের এ পিট আছে কিন্তু ওপিট নাই; কেন না যদি ওপিট
না থাকিত তবে এপিটও থাকিত না। 'একা সর্বকাণই তাহার সমস্ত
শক্তি-সমন্বিত সপ্তণ একা। যদি জগৎ নাও থাকে তথাপি সেই
মহাপ্রলয়ের অবস্থাতেও একাকে শক্তিহীন মনে করিতে পারি না—
কেননা তখন সমন্ত্র পরমান্তা আপনার শক্তিতে আপনি স্থিতি
করিতেছেন—এবং তাঁহার সেই আত্মশক্তিতে সমস্ত শক্তিই অন্তনিহিত।

সাংখ্য-দর্শন বেদান্ত হইতে পৃথক্ হইরা ঈশ্বরকে হারাইয়াছেন;
বেদান্তদর্শন সাংখ্য হৈতে পৃথক্ হইরা ঈশ্বের শক্তির প্রতি শ্রদা
হারাইয়াছেন। সাংখ্য এবং বেদান্ত এই হই দর্শনের হই বিরোধী
মতের সমন্তর হারা যেরপ সগুণ হৈতাহৈতবাদে সহজে উত্তীর্ণ
হওয়া যাইতে পারে তাহাই আমি একণে দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি।

সাংখ্য দর্শন মূল প্রকৃতির নাম দিয়াছেন 'অব্যক্ত'; দৃশ্রমান ও কতির নাম দিয়াছেন ব্যক্ত; সমগ্র প্রকৃতির নাম দিয়াছেন ব্যক্তাব্যক্ত।
প্রকৃতির কার্যা তিনরপ—বাক্ত হওয়া, অব্যক্ত হওয়া, এবং বাক্ত
হইতে চেষ্টা করা। প্রকৃতির এই তিনটি কার্যা হারা তাহার তিনটি
শুণ স্টতিত হয়;—যেহেতু সাংখ্যের মতে কার্য্য এবং কারণ অভিম।
ব্যক্ত হওয়া—এই কার্য্য হারা স্টিত হয় যে, প্রকৃতির ভিতরে সন্তশুণ (প্রকৃশি-শুণ, সন্তার অভিব্যক্তি-শুণ, বুদ্ধির্ভি) বিঅমান আছে;

অব্যক্ত হওরা –এই কার্য্য দারা স্টিত হয় বে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে তমোগুণ (প্রকাশের প্রতিবন্ধক - জড় ডা-মোহ) বিভ্যমান আছে; অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত হইবার চেষ্টা—এই কার্য্য হারা স্থচিত হয় যে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে রজোগুণ (প্রকাশের চেষ্টা বা প্রবৃত্তি, প্রাণ) আছে। ইহার মধ্যে আমার নিজের কথা একটিও নাই— আন্যোপান্ত সমন্তই সাংখ্যের কথা। সাংখ্যশান্ত হইতে রজন্তমোগুণ এবং বেদান্তশাস্ত্ৰ হইতে দৰ্বজ এবং দৰ্বশক্তিমান ঈশরতৰ আদায় করিয়া ছয়ের সমন্বয় পুর্বাক আমি আমার পূর্বাকৃত সমালোচনায় विनवाि (य, ने देद এक निर्क रायन जाननात के देवा अवर रही नरी জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাগ টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন। ঐশী-শক্তির প্রকাশ, অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শান্ত্রকারেরা তাঁহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংজ্ঞিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্ত আর কিছুই নহে – সে প্রতিবন্ধক তাঁহার हेळ्डा-ध्यवर्खिङ निवन। 'निवन' भक्षि आमात्र निस्कत मन इहेटड উদ্ভাবন করি নাই; পাতঞ্চল-দর্শনের সাধন-পাদের ১৮ হুতের ভোজরাজকুত টীকার এইরূপ স্পষ্ট লিথিত আছে —

প্রকাশঃ সন্থ্যা ধর্মঃ (অর্থাৎ প্রকাশ সন্ধ্রতারে ধর্ম);

ক্রিয়া প্রবৃত্তিরূপা রজসঃ (প্রবৃত্তিরূপা ক্রিয়া রক্ষোগুণের ধর্ম);

স্থিতিনিয়মরূপা তমদঃ (নিয়মরূপা স্থিতি তমোগুণের ধর্ম) এখন আমার যাহা বক্তব্য তাহা এই ;—

ভূমি হইতে যথন উৎস উৎসারিত হয় তথন তাহাতে ভৌতিক নিয়মের অধীনতাই প্রকাশ পার। রাজার অহকার হইতে যথন অত্যাচার উৎসারিত হয়, তথন তাহাতে অবিস্থারই অধীনতা প্রকাশ পায়। কিন্তু জগতে ঈশবের প্রকাশ-ফুর্তি ভৌতিক নিয়মেরও

অধীন নহে, অবিভারও অধীন নছে। জগতে ঈশবের প্রকাশ-ফুর্ত্তি তাঁহার আপনারই নিয়মের অধীন। ঈশ্বর আপন ইচ্ছায় স্বীয় শক্তি বিচেষ্টিত করিয়া আপনারই নিয়মে আপনার ভাব এবং আপনার অভিপ্রায় জগতে প্রকাশ করিতেছেন। যদি ৰল যে, ঈশর এক মূহর্তে আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না কেন ? তবে তাহার উত্তর এই যে তিনি কাহার নিকটে তাহা প্রকাশ করি-বেন ? বিতীয় ঈশবের নিকটে ? শরীরের মধ্যে যেমন জীবাঝা অদিতীয় – সর্ব দগতে তেমনি প্রমাত্মা অদিতীয় – স্থতরাং দিতীয় ঈশ্বর দ্বিতীয় মহাকাশের ভায়ে অসঙ্গত। তবে কি ঈশ্বর আপনার সমগ্রভাব কোনো জীবাত্মার নিকটে প্রকাশ করিবেন ? তাহা হইতে পারে না--্যেহেতু ঈশ্বর না হইলে ঈশ্বরের সমগ্রভাব শ্বিতে পারা অসম্ভব। এইজ্ঞ ঈশ্বর জগতে একেবারেই আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ না করিয়া জগৎকে অজ্ঞান হইতে জ্ঞানের দিকে. পাপ হইতে পুণ্যের দিকে, ছর্বিপত্তি এবং অশান্তি হইতে শান্তির দিকে যথাক্রমে এবং যথানিয়মে লইয়া যাইতেছেন। অতএব জগতে **जज्ञान थाकि**रवरे, भाभ थाकिरवरे, ज्ञांछि थाकिरवरे। किंड আবার ঈশ্বরের মঙ্গল ইচ্ছা এমনি সর্বজয়ী যে, অজ্ঞানকে দমন করিয়া জ্ঞান উত্তরেত্তির বিক্ষিত হইবেই –পাপকে দমন করিয়া পুণ্য উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই—নানা প্রকার অশান্তি এবং উপদ্রব দমন করিয়া শান্তি উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই। কেননা ঈশ্বর আপনার ভাব এবং অভিপ্রায় উত্তরোত্তর প্রকাশ করিবার জন্মই আপনার অব্যক্ত শক্তিকে ব্যক্ত জগতে পরিণত করিতেছেন। পৃথিবীতে ঐশব্য়িক ভাবের চরম অভিব্যক্তি কি ? না জীবাত্মার বৃদ্ধিস্থ জ্ঞানালোক; কেননা জগৎ হইতে জ্ঞানালোক অপসারিত হইলে জগৎ অন্ধকার হইয়া যায়। জ্ঞানালোকের প্রতিবন্ধক কি?

না তমে গুণ। তমে গুণ কি ? না ঈশ্বরের আপনার ইচ্ছা-প্রব-প্রিত নিরম—ঈশ্বরের হস্তের রাশ; কেননা ঈশ্বরের প্রকাশ ক্রি ঈশ্বরেই নিয়ম ঘারা প্রতিক্ষ হইতে পারে, তা বই, তাহা বাহিরের কোনো প্রতিবন্ধক ঘারা আক্রান্ত হইতে পারে না। এখন বেদ ব্ঝিতে পারা গেল যে, ঈশ্বরের ঐশীশক্তি ত্রিগুণাত্মিকা শব্বের বাচ্য হর কেন ? ঈশ্বরের শক্তি প্রকাশাত্মিকা, বিচেষ্টাত্মিকা, নিয়মা-ত্মিকা—তাই ত্রিগুণাত্মিকা।

পঞ্চদশী বলেন যে, ঈশ্বর শ্বয়ং মায়া-য়ায়া জগৎরূপে বিবর্তিত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। আর একদিকে আবার তিনি এবং আমাদের দেশের দৈতাহৈত সকল শাস্ত্র
একবাক্যে বলেন যে, কর্ম্ম জনাদি। তবেই হইতেছে যে, কর্মীও
আনাদি—জীবও আনাদি; বৈছেতু কর্মীর আশ্রেয় ব্যতিরেকে কর্ম্ম
থাকিতে পারে না। অবৈতবাদীর মতামুসারে ঈশ্বর জগতের অভ্যন্তরে জীব-রূপে প্রবেশ করা'তে তবে তো জীব আবিভূতি হইল,
তাহার পূর্বে তো নয়! তবে আর জীব আনাদি কেমন করিয়া?
কিন্তু বাসনা আনাদি, কর্ম্ম আনাদি, জীব আনাদি, এ কথা বলে না
এমন শাস্তই আমাদের দেশে নাই। সকল শাস্তই একবাক্যে বলে
যে, কর্ম্ম আনাদি স্করাং জীবাত্মা আনাদি। এইবানে অবৈতবাদীর
ছইভাবের ছই কথা ধরা পড়িল:—

- (>) ঈশর জগৎ স্ষ্টি করিয়া তদভাস্তরে জীবরূপে প্রবেশ করি-লেন।
- (२) ঈশার অনাদিকাল হইতে জীবগণকে কর্মফল বিতরণ করি-তেছেন।

কান্টের দর্শনশাস্ত্রে (ঠিক্ এরপ নহে কিন্তু) ইহারই অন্তর্মণ একটি বিম্থী তব্ব প্রাপ্ত হওয়া যার। কান্ট বলেন যে, মনুষ্যের

স্বাধীন পুরুষকার কার্যা-কারণ প্রবাহের অতীত। কার্য্য-কারণ প্রবাহ এবং কালপ্রবাহ এ পিট ওপিট। স্থতরাং মনুষ্যের স্বাধীন পুরুষকার একটি কালাতিগ তত্ত্ব। কিন্তু সেই স্বাধীন পুরুষকার দারা যে কোনো কার্য্য প্রবর্ত্তিত হয় তাহা কার্য্য-কারণ-শৃঞ্চলার . অন্তঃপাতী স্নতরাং তাহা একটি কালাশ্রিত ঘটনা। তাহা যথন কালাশ্রিত ঘটনা তথন তাহার কারণও কালাশ্রিত। তবেই হই-<sup>►</sup>তেছে যে, মহুষ্য-ক্কৃত কার্য্যের কারণ তুইরূপ—কালাতিগ পুরুষ্কার এবং কালাপ্রিত বৈষয়িক প্রবর্তনা। আমি যদি এক জনকে দশ টাকা দান করি—তবে সেই দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ-পর-ম্পরা অনন্ত;—প্রথম কারণ আমার হস্ত; তাহার পশ্চাতে দ্বিতীয় কারণ সেই হস্তের পরিচালক ধমনী; তাহার পশ্চাতে তৃতীয় কারণ সেই ধমনীর নিয়ামক মন্তিক; তাহার পশ্চাতে চতুর্থ কারণ সেই মস্তিক্ষের পরিপোষক অর; তাহার পশ্চাতে পঞ্চম কারণ সেই অন্নের উৎপাদক পৃথিবী, তাহার পশ্চাতে ষষ্ঠ কারণ দেই পৃথিবীর উৎপাদক সূর্য্য—ইত্যাদি। এই গেল দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ পর-ম্পরা। তাহার কালাতিগ কারণ একটি বই নয়—কি? না কর্তার পুরুষকার।

প্রকৃত কথা এই যে ঈশ্বর দশ হাজার বংসর পূর্বের বা দশকোট বংসর পূর্বের জীব স্টে করিয়াছেন, এরপ প্রশ্নের বিশেষ কোনো সার্থিকতা নাই; কেননা দশ কোটি বংসরই বল, আর, সহস্র কোটি বংসরই বল— ক্রন্ধার তাহা এক দিনও নহে— এক পলও নহে— এক মুহুর্ত্তও নহে। এই বর্ত্তমান মুহুর্ত্ত এবং দশ কোটি বংসর পূর্বের মুহুর্ত্ত হুয়ের মধ্যে আমরা যতটা প্রভেদ মনে করি, তাহা আমাদের জ্ঞানের অপূর্ণতারই পরিচয় প্রদান করে, তা বই তাহা বাস্তবিক সত্যের পরিচয় প্রদান করে না। ইউক্লিডের জ্যামিতিক

ভাষায় ভোষাত্ব-গণিত differential calculus ব্যাখ্যা করিয়া বুঝানো বেমন প্রহন্ধর, তেমনি কালিক ভাষায় কালাতিগ আধ্যাত্মিক তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়া বুঝানো স্তুকর। কিন্তু তাহা বলিয়া আধাা-ত্মিক তত্ত্ব মহুধ্যের জ্ঞানের অগোচর নহে—মহুষ্য আধ্যাত্মিক তত্ব একান্ত পক্ষেই বুঝিতে না পারে এমন নহে। তবে কি না. তাহা তলাইয়া বুঝিতে হইলে সাধনের নিতান্তই প্রয়োজন। সাধ-নের প্রণালী নৃতন কোনো কিছু নহে, তাহা নানা শাস্তে নানা রূপে উপ্দিষ্ট হইবাছে; -- সমস্তের সমন্বর দারা আমি বাহা প্রাপ্ত হইবাছি তাহা সংক্রেপে এই: – সাধন সোপানের তিনটি পংক্তিবা ধাপ; (১) বিবেক এবং বৈরাগ্য ছারা অহংকার এবং বিষয়াসক্তি মন হইতে নিধুতি করিয়া ফেলা সাধন সোপানের প্রথম পংক্তি। ইহা একরপ আব্যাত্মিক স্নানী ভৌতিক স্নান দ্বারা যেমন গাত্র-গুদ্ধি হয়, আধ্যাত্মিক স্নান-দারা তেমনি চিত্ত-গুদ্ধি হয়। এইরূপ স্নানের व्यवादिक कल र्य - व्यक्त क्रांच व्यक्त व्यव्यक्ति व्यवस्थानिक विषयानिक वि সক্তির পরিবর্ত্তে ওলাসীন্য। তাহার পরে আপনার অপূর্ণত। উপ-লকির দক্ষে দক্ষে প্রমান্তার পূর্তা আত্মার অভ্যন্তরে প্রতীয়মান হয়। কেননা পরনায়ার পূর্ণতা আদর্শক্রপে সাধকের অন্তঃকরণে নিহিত আছে বলিয়া তাহারই প্রতিযোগে দাধক আপনার অপূর্ণতা উপলব্ধি করে। আতপের প্রতিযোগেই ছায়া-দৃষ্টি-গোচর হয়; ব্দার, বৃক্ষের তগস্থিত ছারাই ধনিয়া দেয় যে, বৃক্ষের মস্তকের উপরে স্ব্যাত্রপ অবিষ্ঠান করিতেছে \*। সাধকের বাসনাবর্জ্জিত অহংকার-

<sup>\*</sup> All imperfect things must continually demonstrate the Perfect for the reason that they do not exist by reason of their defects but through what of truth

বির্জিত দীন হীন এবং শৃত্ত হাদর আপনার অন্তরে পরিপূর্ণ আনন্দ স্বরূপ পরমাত্মার সংস্পর্ণ উপলব্ধি করিয়া পরমাত্মার দর্শন লাভের জন্ত ব্যাকৃল হয়। তাহার পরে সাধক সাধুসঙ্গ এবং প্রবণ মনন ও নিদিধাসন দারা হৃদরাভান্তরে প্রমাত্মার সাক্ষাৎকার লাভ করেন।

(২) ধ্যানে ঈশ্বরের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে করিতে ক্রমশই সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবিদ্ধিত হয়;—প্রীতির পরিপক অবস্থায় তাঁহার মুথ দিয়া এইরূপ কথা বাহির হয় যে,

"স এষ প্রোৎ প্রোৎ প্রোছ বিভাৎ প্রেয়োহন্তমাৎ সর্কমাৎ অস্তরতরং ষদয়মায়া।"

এই যে অন্তরতর পরমাত্মা ইনি পুত্র হইতে প্রিয়, বিত্ত হইতে প্রিয়, এবং আর আর সমস্ত বস্তু হইতে প্রিয়। পরমাত্মাতে সাধকের প্রীতি সম্বন্ধ ঘনীভূত হইলে, আর তাঁহার ঈশ্বরকে পর বলিয়া মনে হয় না—আপনা হইতেও আপনার বলিয়া মনে হয়।

(৩) সাধকের ঈশর-প্রীতি প্রবর্ধিত ইইলে ঈশরেতে তাঁহার আত্ম-সমর্পণের ইচ্ছা বলবতা হয়। তদমুসারে তিনি ঈশরেতে আত্ম-সমর্পণ করিয়া ঈশরের সম্পূর্ণ অধীন হইয়া যথা-কর্ত্তব্য সংসার যাত্রা নির্ব্বাহ করেন। ঈশরকে তিনি আপনা হইতেও আপনার মনে করেন; এই জন্ম ঈশরের অধীনতাকে তিনি আপনারই অধীনতা মনে করেন—স্বাধীনতা মনে করেন। ঈশর যদি তাঁহার 'পর' হইতেন তবেই তিনি ঈশরের অধীনতাকে পরাধীনতা মনে করিতেন।

there is in them; and the imperfection is continually manifesting the want of the Perfect.

ষ্টশ্বরেতে সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণ করিয়া আপনার ইচ্ছাকে তাঁহার

<sup>(</sup>একটি ইংরাজি দার্শনিক পত্রিকা হইতে উদ্ধৃত)

অধীনে নিযুক্ত করার নামই অধ্যাত্মধোগ; এইরূপে অধ্যাত্মধোগেই আয়ার স্বাধীনতা সমাক্রপে পরিক্ষৃট হয়। এইরূপে (১) আধ্যাত্মিক মানানন্তর ব্রহ্ম-দর্শন করিয়া, (২) ঈশ্বরের প্রেমামৃত রস-পান
করিয়া, (৩) অধ্যাত্ম-ধোগে ঈশ্বরেতে আত্মসমর্পন করিয়া ঈশ্বরাতিপ্রেত্ত উত্তরেজর উন্নতি-দোপানে আরোহণ করাই মন্ধ্রের পরমপ্রক্ষার্থ। দার্শনিক মতামত বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, সাধক
বিবেক হারা হৈতবাদ হইতে অহৈতবাদে উপনীত হ'ন এবং অধ্যাত্মযোগ হারা অহৈতবাদ হইতে হৈতাহৈতবাদে উপনীত হ'ন। সাধক
যগন সাধনের প্রথম সোপান হইতে (বিব্রেক-সোপান হইতে) দিনীয়
সোপানে (যোগ-সোপানে) পদনিক্ষেপ করেন তথনই হৈতবাদ এবং
অহৈতবাদ উভয়ে পরস্পরের সংশ্লেষে স্থসংশ্বৃত এবং স্থাংহত হইয়া
হৈতাহৈতবাদে পরিণত হয়।